№ 35

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 4-го ФЕВРАЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 35

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Подольская желѣзная дорога.

Расписаніе товаро-пассажирскихъ поѣздовъ

(измѣненное)
съ 1 февраля 1914 года по 18 апрѣля 1914 года
при временномъ движеніи
на участкѣ

ШЕПЕТОВКА-ПРОСКУРОВЪ.

Названіе станцій.	От Шепетовки до Проскурова. Товаро-Пассажирскій № 3. Часы по Петербургскому времени. Прибытіе.	Стоянка.	Отправленіе.	Мѣстное время. Отправленіе.	Названіе станцій.	От Проскурова до Шепетовки. Товаро-Пассажирскій № 4. Часы по Петербургскому времени. Прибытіе.	Стоянка.	Отправленіе.	Мѣстное время. Отправленіе.
	ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.		ч. м.	ч. м.	ч. м.	ч. м.
Шепетовка Ю.-Зап.		утра	5.30	**5.18**	Проскуровъ Ю.-Зап.		утра	8.30	**8.18**
Шепетовка Под.	5.45	0.15	6.00	**5.48**	Гречаны	8.55	0.20	9.15	**9.03**
Четырбоки	7.00	0.5	7.05	**6.53**	Климашевка	10.20	0.5	10.25	**10.13**
Большіе Пузырьки	8.15	0.5	8.20	**8.08**	Красиловъ	11.30	0.15	11.45	**11.33**
Антонины	9.20	0.10	9.30	**9.18**	Староконстантиновъ	12.45	0.20	1.05	**12.53**
Староконстантиновъ	10.10	0.20	10.30	**10.18**	Антонины	1.45	0.10	1.55	**1.43**
Красиловъ	11.40	0.10	11.50	**11.38**	Большіе Пузырьки	2.55	0.10	3.05	**2.53**
Климашевка	12.45	0.5	12.50	**12.38**	Четырбоки	4.15	0.10	4.25	**4.13**
Гречаны	1.50	0.5	1.55	**1.43**	Шепетовка Под.	5.25	0.10	5.35	**5.23**
Проскуровъ Ю.-Зап.	2.15	дня.			Шепетовка Ю.-Зап.	5.50	дня		

Согласованіе поѣздовъ съ Юго-Западными дорогами.

Поѣздъ № 3. Согласованъ 1) въ **Проскуровѣ Юго-Зап.** съ поѣздомъ № 4, отправляющимся на Жмеринку 3 час. 40 м. дня и съ поѣздомъ № 3, отправляющимся на Подволочискъ 2 ч. 37 м. дня.
» » 2) въ **Шепетовкѣ Юго-Зап.** съ поѣздомъ № 7, прибывающимъ изъ Казатина 4 час. 28 мин. ночи и съ № 2-в, прибывающимъ изъ Ковеля 3 час. 29 мин. ночи.
Поѣздъ № 4. Согласованъ 1) въ **Шепетовкѣ Юго-Зап.** съ поѣздомъ № 2, отправляющимся на Казатинъ 7 час. 30 мин. вечера и съ поѣздомъ № 3, отправляющимся на Ковель 8 ч. 43 м. вечера.
» » 2) въ **Проскуровѣ Юго-Зап.** съ поѣздомъ № 5, прибывающимъ изъ Жмеринки 7 ч. 35 м. утра и съ № 12, прибывающимъ изъ Подволочиска 6 ч. 35 м. утра.

Время отъ 6 часовъ вечера до 6 часовъ утра очерчено черными линіями.

С.-Петербургское время показано обыкновеннымъ шрифтомъ, мѣстное—жирнымъ.

3-3 Р1180—

Кіевъ, 3-го февраля 1914 г.

В. Н. Коковцовъ, какъ министръ финансовъ. II. При всѣхъ описанныхъ въ предыдущей статьѣ достоинствахъ В. Н. Коковцовъ не можетъ быть признанъ министромъ финансовъ, обладавшимъ широкимъ кругозоромъ. Не только по сравненію съ Н. Х. Бунге, но во многихъ отношеніяхъ даже по сравненію съ графомъ С. Ю. Витте, В. Н. Коковцовъ оказывается совершенно маленькой фигурой.

Это былъ министръ, прекрасно знавшій отдѣльныя цифры бюджета, но не охватывавшій его цѣликомъ однимъ широкимъ взглядомъ. Критическій пересмотръ органическаго строенія громаднаго русскаго бюджета, роли въ немъ отдѣльныхъ частей и характеръ этихъ частей—ни разу не привлекъ къ себѣ вниманія В. Н. Коковцова.

Это былъ министръ, способный наизусть цитировать цифры урожая, добычи угля, выплавки желѣза и т. д. Но вглядѣться вглубь народнаго хозяйства Россіи, понять его коренные недостатки, вскрыть ихъ причины, обнять умомъ все это сложное хозяйство, какъ одно цѣлое, и задуматься надъ связью его съ хозяйствомъ финансовымъ—все это лежало внѣ сферы интересовъ В. Н. Коковцова. Онъ вовсе не былъ экономистомъ. Всѣ десять лѣтъ онъ оставался очень хорошимъ, стойкимъ и умѣлымъ, но только „государственнымъ казначеемъ".

У В. Н. Коковцова не было никакой глубоко продуманной программы. О какихъ-либо широкихъ финансовыхъ реформахъ онъ даже не думалъ. Въ этомъ отношеніи десять лѣтъ его управленія обнаруживаютъ поразительное отсутствіе творчества. Мы понимаемъ, что о финансовыхъ реформахъ некогда было думать въ годы войны и внутренней смуты. Но и въ послѣдующіе нормальные и даже удачные въ финансовомъ отношеніи годы В. Н. Коковцовъ ровно ничего не предложилъ для устраненія многихъ недостатковъ нашего бюджета.

Почти вся его дѣятельность въ сферѣ измѣненія бюджета сводилась къ усиленію обложенія. Но даже и здѣсь сказалось отсутствіе творчества, такъ какъ В. Н. Коковцовъ въ большинствѣ случаевъ просто на просто повышалъ ставки старыхъ налоговъ. Вотъ списокъ мѣръ, направленныхъ къ усиленію обложенія, по отдѣльнымъ годамъ управленія В. Н. Коковцова:

1904 годъ—повышена продажная цѣна ведра вина обыкновеннаго и столоваго для Европейской Россіи на 40 к. и 1 р., для Сибири—на 20 к. и 40 коп.

1905 годъ—повышенъ налогъ съ предпріятій, не обязанныхъ публичной отчетностью; повышенъ на 33% налогъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; повышенъ на ⅓ акцизъ съ солода при пивовареніи; удвоенъ акцизъ съ зажигательныхъ спичекъ; повышенъ акцизъ на продукты изъ нефти и освѣтительныя масла; увеличены на 50% наслѣдственныя пошлины; повышены пробирныя пошлины; удвоенъ акцизъ на дрожжи; повышены нѣкоторые оклады гербоваго сбора.

1906 годъ—повышены нѣкоторые оклады промысловаго обложенія; введенъ новый таможенный тарифъ съ повышеніемъ ставокъ на многіе товары.

1908 годъ—введенъ повышенный пассажирскій тарифъ, который вскорѣ вновь пришлось понизить; вторично повышена продажная цѣна ведра обыкновеннаго и столоваго вина для Европейской Россіи на 40 коп. и 1 р., для Сибири въ разныхъ областяхъ отъ 20 до 60 к.

1909 годъ—введенъ акцизъ на папиросныя гильзы и папиросную бумагу; повышенъ табачный налогъ.

1910 годъ—установленъ 6% налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, изъ-за пониженія котораго недавно шли горячіе споры въ Госуд. Думѣ.

Мы не удивляемся повышенію налоговъ въ тяжелые 1905 и 1906 годы. Но для насъ несовмѣстимо съ представленіемъ о продуманной программѣ финансоваго управленія простое автоматическое нажиманіе стараго налогового пресса и въ послѣдующіе годы. За всѣ десять лѣтъ сдѣлано было, если мы не ошибаемся, одно облегченіе для платящаго населенія. Мы говоримъ о пониженіи по Высочайшему манифесту 3 ноября 1905 года выкупныхъ платежей съ 1 января 1906 года на половину и полной отмѣнѣ ихъ съ 1907 года. Это составило значительное облегченіе, такъ какъ передъ отмѣной они требовали отъ крестьянскаго населенія ежегодной уплаты свыше 80 мил. руб. Но эта мѣра врядъ-ли можетъ быть приписана В. Н. Коковцову. Кромѣ того, она приходится какъ разъ на тяжелые годы. Поэтому она не можетъ поколебать того общаго вывода, что В. Н. Коковцовъ не сумѣлъ использовать благопріятныхъ 1910—1913 годовъ для облегченія податной тягости и устраненія неравномѣрности.

Что касается измѣненій, происшедшихъ при В. Н. Коковцовѣ въ области расходовъ, то оцѣнивая ихъ надо замѣтить, что похвала и порицаніе здѣсь въ очень малой степени могутъ быть направлены по адресу министра финансовъ, особенно послѣ созданія новыхъ законодательныхъ органовъ. А нѣкоторые упреки, столь настойчиво повторяемые лѣвыми ораторами Госуд. Думы и лѣвыми органами печати, мы вообще не считаемъ правильными. Это мы должны сказать, напримѣръ, по поводу увеличенія расходовъ на армію, расходовъ на полицію, повышенія жалованія цѣлому ряду государственныхъ служащихъ. Мы живемъ въ такое тревожное время, каждый день такъ близка опасность войны, наши сосѣди такъ быстро вооружаются, что экономить въ расходахъ на армію трудно, и важно лишь, чтобы растущія ассигнованія дѣйствительно подымали боевую готовность арміи. Точно также непереводящіеся разбои и разросшееся хулиганство не могутъ не требовать увеличенія затратъ на полицію, особенно въ сельскихъ мѣстностяхъ необъятной страны. Наконецъ, рѣзкое вздорожаніе жизни не позволило держать судью, учителя и другихъ служащихъ государства на явно недостаточномъ старомъ окладѣ жалованія. Но мы не можемъ не упрекнуть В. Н. Коковцова, какъ министра финансовъ, въ томъ, что онъ со слишкомъ легкимъ сердцемъ заявилъ о наличности у страны громадныхъ *свободныхъ* средствъ на сооруженіе мало цѣлесообразной Амурской желѣзной дороги и на безнадежное дѣло созданія сильнаго флота. Не можемъ также не упрекнуть его въ излишней скупости при ассигнованіяхъ на поднятіе народнаго образованія. Полемика В. Н. Коковцова съ бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцомъ по поводу проекта новыхъ штатовъ высшихъ учебныхъ заведеній ярко характеризуетъ эту сторону дѣятельности ушедшаго руководителя финансоваго вѣдомства.

Выше мы указали, что о нормальной связи растущаго государственнаго бюджета съ народнымъ благосостояніемъ В. Н. Коковцовъ совершенно не думалъ. За заботой о суммѣ поступающихъ въ казну доходовъ у него нигдѣ не виднѣлась неустанная дума о ростѣ производительныхъ силъ народа. Ни въ чемъ не сказалась такъ дразняще эта беззаботность и даже извѣстная безпринципность В. Н. Коковцова, какъ въ его отношеніи къ питейному доходу. То, что огромная часть бюджета покрывается путемъ потребленія населеніемъ спирта—это его совершенно не безпокоило. Въ 1912 году казенная продажа питей дала 825 мил. руб. валовыхъ и 626 мил. руб. чистыхъ; несмотря на это, В. Н. Коковцовъ, составляя смѣту на нынѣшній годъ, безъ всякаго содроганія внесъ въ графу казенной продажи питей 936 мил. руб. валового дохода и 695 мил. руб. чистаго. Онъ даже не допускалъ, чтобы эти блестящія цифры могли оказаться роковыми для министра финансовъ. Правда, эти ужасныя цифры въ значительной мѣрѣ объясняются доведенной до очень высокаго уровня продажной цѣной вина; въ 1912 году, напримѣръ, ведро вина въ 40° продавалось по 8 руб. 47 коп., тогда какъ казнѣ со всѣми расходами по продажѣ оно обходилось въ 1 руб. 98 коп. И за это повышеніе цѣны вина врядъ-ли можно упрекать, такъ какъ дороговизна яда все-таки сдерживаетъ его потребленіе. Но рядомъ съ этимъ все-же остается во всей своей ужасной неопровержимости цифра средняго душевого потребленія вина въ 0,62 ведра. Это считая дѣтей, женщинъ и стариковъ, и не включая потребленія всѣхъ другихъ спиртныхъ напитковъ, въ томъ числѣ пива, потребленіе котораго очень быстро растетъ. Вотъ эта цифра, которую министерство финансовъ не только не старалось понизить, но, наоборотъ, всею системой казенной продажи питей всячески, и прямо, и косвенно, повышало—эта цифра, родоначальникомъ которой, несмотря на всѣ лицемѣрныя фразы и ставшее классическимъ „караулъ", долженъ считаться графъ С. Ю. Витте, темнымъ пятномъ покроетъ въ исторіи министерства финансовъ и имя графа В. Н. Коковцова.

А. Б.

Мысли и впечатлѣнія.

XIII.

Классовая борьба сверху.

Злобная брань выжившаго изъ ума князя Мещерскаго, кричащаго на четырехъ столбцахъ своего «Гражданина», что партія націоналистовъ—самая опасная для Церкви, Трона и Русскаго государства, и что допущенный правительствомъ съѣздъ націоналистовъ гораздо опаснѣе съѣзда соціалъ-демократовъ, представляется мнѣ симптоматичной. Разумѣется, было бы прямо смѣшно полемизировать съ княземъ Мещерскимъ и всерьезъ доказывать, что филиппики его представляютъ собой бредъ сумасшедшаго. Но вотъ вопросъ, заслуживающій вниманія: откуда эта жгучая ненависть къ національной идеѣ и къ носителямъ ея, ненависть, заставляющая князя Мещерскаго положительно кататься по полу и биться въ судорогахъ? Какова природа этой ненависти?

Мнѣ представляется, что эта ненависть къ національному движенію и къ представителямъ его является однимъ изъ отраженій (наиболѣе уродливымъ изъ нихъ) классовыхъ тенденцій, классовой борьбы. Терзающая нашу родину борьба является, съ одной стороны, инородческой, а съ другой—классовой, причемъ борятся за свои интересы какъ низшіе, такъ и высшіе классы. Волна успѣха въ этой борьбѣ чередуется, какъ приливъ и отливъ. Въ 1905—1906 гг. успѣхъ явно и рѣшительно склонился на сторону тѣхъ, кто велъ борьбу за интересы низшихъ классовъ. Представители высшихъ классовъ тогда въ большомъ числѣ растерялись, пошли на большія уступки и готовы были полностью капитулировать. И если этой капитуляціи не произошло, то это объясняется почти исключительно тѣмъ, что вожди поднятыхъ революціоннымъ движеніемъ низовъ тогда не знали никакой мѣры, утратили всякое чувство дѣйствительности, не шли ни на какія уступки и, закусивъ удила, требовали сразу осуществленія всей программы демократическаго радикализма. Постепенно волна революціоннаго подъема схлынула, а затѣмъ началось обратное движеніе, подъемъ другой волны. Представители интересовъ высшихъ классовъ постепенно осмѣлѣли и стали подымать голову. Отъ защиты тѣхъ позицій, которыя имъ удалось удержать въ 1905—1906 гг., они перешли въ наступленіе и стали открыто домогаться расширенія своихъ преимуществъ, за счетъ сокращенія того, что получили низшіе классы въ годы революціоннаго взрыва. Эти классовыя тенденціи въ послѣднее время крѣпнутъ и пріобрѣтаютъ характеръ непримиримости. Замѣчательно, что представители классовой борьбы сверху обнаруживаютъ такую же узость, такую же односторонность и такое же отсутствіе чувства мѣры, какими отличались въ 1905—1906 гг. представители классовой борьбы снизу. Утрата чувства мѣры и чувства дѣйствительности доходитъ въ этомъ отношеніи до того, что въ послѣднее время окрѣпла тенденція представителей классовой борьбы сверху къ полному упраздненію народнаго представительства, въ которомъ они видятъ органъ защиты интересовъ демократическихъ массъ по преимуществу.

Типичнѣйшимъ представителемъ указанной классовой борьбы сверху является князь Мещерскій. Людей такихъ же взглядовъ и настроеній, какъ и князь Мещерскій, у насъ, безъ сомнѣнія, имѣется не мало. Но только князь Мещерскій рѣшается открыто и рѣзко высказывать то, о чемъ другіе потихоньку шепчутся и вздыхаютъ. Князь Мещерскій справа—это тоже самое, что Аладьинъ и Чхеидзе слѣва.

—Но отчего же князья Мещерскіе относятся съ такой ненавистью къ національной партіи?—спроситъ читатель.

Да очень просто: національная партія стоитъ не на классовой, а исключительно на государственной точкѣ зрѣнія и въ этомъ отношеніи она является партіей демократической въ широкомъ, здоровомъ смыслѣ этого слова. Національная партія всей своей природой, всей своей программой говоритъ: «Мы служимъ интересамъ всего народа, всего государства, т. е. заботимся объ интересахъ всѣхъ классовъ населенія, стремясь къ гармоническому объединенію этихъ интересовъ; намъ близки интересы какъ высшихъ классовъ (ибо безъ культурныхъ, интеллигентныхъ классовъ

СТРАХЪ.[1]

Е. Герцогъ.

Взобравшись на шестой этажъ, молодой студентъ юристъ Сережа Костинъ остановился передъ дверью и нерѣшительно постучалъ. Онъ часто дышалъ; лицо его было блѣдно и взволнованно.

—Войдите, послышался густой басъ.

—Это я, Борисъ. Здравствуй.

—Здорово, не отрываясь отъ книги и протягивая руку, пробасилъ темный брюнетъ—тоже студентъ, математикъ, Борисъ Соколовъ. Садись. Что скажешь?

—Да что скажу?.. Рѣшилъ застрѣлиться...

—Что? что же, если не можешь жить—умирай. Если ты слабъ—уходи, давай мѣсто сильнымъ... Ты знаешь, какъ я на это смотрю.

—Вотъ потому-то я и пришелъ къ тебѣ, я знаю, ты на это смотришь по своему... Дай, пожалуйста, револьверъ... вдругъ рѣ[шит]ельно и мрачно сказалъ онъ.

[Сок]оловъ оторвался, наконецъ, отъ кни[ги и пристал]ьно посмотрѣлъ на товарища. ... [мрач]ный тонъ такъ не подходилъ ... [къ н]его дѣйствительно былъ раз... всегда веселые горящіе ... [мут]ились, были печальны, ... [поб]лѣднѣло и осунулось. ... давно не спалъ бод... Соколовъ удив... [т]очно не узнавая ...

...[на]конецъ, по... ...льзя. Отъ ... [экзам]еновъ?

—Какой чертъ экзамены! я о нихъ и не думаю... Но дальше жить я не могу. Не могу, не хочу! Надоѣло мнѣ все, все... Я тебѣ скажу, ты, я знаю, никому не скажешь... Вчера я узналъ, что Маргарита—Марго измѣняетъ мнѣ. И уже давно! Если-бъ я зналъ! Я запутанъ въ долгахъ, я погибъ изъ-за нее, людямъ совѣстно въ глаза глядѣть, а она, оказывается, лгала мнѣ о своей любви; льстилась на деньги... Я отъ долговъ дохнуть не могу, у всѣхъ, у кого могъ—взялъ. Да это еще что! Самое для меня ужасное это то, что она провела меня такъ... она меня не любитъ, не любила! А я готовъ былъ на все для нее. Теперь я совсѣмъ пропалъ... Ужины, автомобили—развѣ это дешево? И изъ-за чего?..

Онъ чуть не плакалъ.

—Скучно жить... всегда безъ денегъ, всегда въ погонѣ за деньгами этими проклятыми... Все для нее... а теперь—все на смарку. Ненавижу женщинъ... Умру и пусть это ей будетъ местью, урокомъ всѣмъ, подобнымъ ей... Ничего больше и не осталось, какъ пулю въ лобъ пустить. Надоѣло жить... скучно... Да и не хочу я больше жить! Дай, пожалуйста, револьверъ.

Костинъ сердито сдвинулъ брови, сурово глядя на товарища, точно онъ былъ виной его бѣдъ.

—Что это съ тобой? Возьми, если хочешь, я не отказываю. Только стоитъ-ли? Разсуди хорошенько. Ты, такой весельчакъ неунывающій—и вдругъ помирать собрался. Скажутъ: изъ-за Марго этой. Стоитъ-ли она твоей жизни?

Костинъ вспыхнулъ.

—Ты—философъ! Ну не все-ли мнѣ равно, что будутъ говорить, когда меня не будетъ? И потомъ ты никогда не видалъ Марго и не знаешь, что это за женщина. Если-бъ ты только видѣлъ... Э, да ну все къ чертямъ!.. Такъ дашь револьверъ? Не безпокойся, усмѣхнулся онъ зло, я напишу все, что полагается въ такихъ случаяхъ...

Онъ вздохнулъ. Какъ то не вѣрилъ самъ себѣ: онъ ли говоритъ такъ спокойно о своей смерти? Развѣ не жаль, что такой молодой, полный силъ юноша, умретъ? Но вѣдь онъ шелъ сюда съ твердымъ намѣреніемъ покончить съ собой. Что ему жизнь? Онъ взялъ отъ нея все, что она могла дать. Впереди все сѣро и скучно. Нѣтъ, умереть, умереть—больше ничего! И говорятъ, что это совсѣмъ не такъ страшно. Моментъ... Соколовъ всталъ и, выдвинувъ изъ подъ постели чемоданъ, сталъ рыться въ немъ. Доставъ револьверъ, онъ осмотрѣлъ его и сказалъ:

—Заряженъ. Бери. Если раздумаешь, принеси назадъ. Это, братъ, дорогая игрушка, а мнѣ, можетъ быть, пригодится.

«Циникъ. Безсердечный, горько подумалъ Костинъ. Впрочемъ, теперь мнѣ все равно».

Онъ взялъ револьверъ, спряталъ его въ боковой карманъ тужурки и сказалъ, протягивая руку товарищу:

—Прощай. Спасибо. Не поминай лихомъ.

На сѣрыхъ глазахъ его показались слезы.

—Когда мать узнаетъ, если увидишь... скажи ей... ну, скажи ей просто, что я подлецъ.

Онъ стремительно вышелъ, оставивъ дверь открытой и Соколовъ слыхалъ, какъ загрохотали его каблуки по лѣстницѣ. Костинъ летѣлъ, не считая ступени, точно боясь, что пройдетъ его рѣшеніе застрѣлиться.

Выбѣгая изъ дома, онъ наткнулся на компанію товарищей, какъ разъ проходившихъ въ эту минуту мимо. Его остановили. Послышались восклицанія, вопросы.

—Что это ты, братъ? Откуда? Точно ошпарили тебя!

—И какое лицо!

—Куда ты, Сережка? Вылетѣлъ, точно бомба. Кто тебя оттуда пугнулъ? Ужъ не соперникъ ли?

—Оставьте меня въ покоѣ!.. не до васъ. Пустите, вырывался Костинъ. Мнѣ надо домой, дѣло важное.

—Погоди, не волнуйся. Дѣло—дѣломъ, иди справляй свои дѣла, а потомъ приходи; мы сейчасъ идемъ въ «Звѣзду». Дальнѣйшія событія неизвѣстны. Тамъ что-нибудь подумаемъ. Приходи, слышишь? Если хочешь, забирай Марго. А то мы по дорогѣ зайдемъ, скажемъ. Не бойся, не отобьемъ.

—Я не могу, мрачно говорилъ Костинъ. Послѣ узнаете...

—Да что ты такъ размякъ? На себя не похожъ. Женишься, что-ли?

—Отказали?

—Ну васъ совсѣмъ! Ну, хорошо, приду, сказалъ онъ, чтобы отвязаться. Прощайте.

—Не прощайте, а до свиданья, гримасничая, сдѣлалъ реверансъ одинъ изъ студентовъ. Au revoir! Не говори холоднаго «прощай»!!!

—Смотри, не обмани, Марго вѣдь будетъ!..

Костинъ пошелъ прочь, сдвинувъ брови. Марго... А вотъ она узнаетъ, какъ играть человѣкомъ... Потомъ вдругъ обернулся и неожиданно крикнулъ въ слѣдъ товарищамъ:

—Эй, вы! Идолы! а до котораго часа пробудете въ «Звѣздѣ»?

—Пока не придешь, кричали ему, будемъ ждать!

И сейчасъ же Костинъ спохватился: къ чему спросилъ онъ это? «Дуракъ» я, выругалъ онъ себя. «Что значитъ глупая привычка! Это еще—жизнь. Трудно сразу отрѣшиться... Но сейчасъ я кончу со всѣмъ этимъ. Сейчасъ»... Онъ не пошелъ домой. Хотѣлось остаться одному съ своими мыслями. И потомъ стрѣляться тамъ, въ квартирѣ почтеннаго почтоваго чиновника, этого добродушнаго старичка, у котораго Костинъ снималъ комнату—нѣтъ, это было бы нехорошо. Полиція, дознаніе—за что тревожить добрыхъ людей?—И безъ того сколько времени не платилъ за комнату... Онъ пошелъ въ городской садъ.

Жалко, жалко было ему себя...

—

Затворивъ дверь за ушедшимъ товарищемъ, Соколовъ опять углубился въ книгу. Онъ сѣлъ, улыбаясь: стрѣляться—Сережа Костинъ? Даже смѣшно. Сегодня Марго, завтра — Мими какая-нибудь... Развѣ стоитъ изъ-за нихъ умирать? Будутъ деньги, будутъ и Марго. А денегъ нѣтъ—самъ виноватъ; работай. Проживаетъ все, что присылаютъ изъ дому, дѣлаетъ долги, а силы есть, могъ бы работать. Живутъ же другіе. И онъ невольно сравнилъ Костина съ собой: большая часть зарабатываемыхъ уроками денегъ уходила въ его семью. И представилъ онъ себѣ далекое родное село и маленькій домикъ съ зеленой крышей, гдѣ жили родные—отецъ, сельскій священникъ, старушка мать, братья, сестры. Много всѣхъ, и всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ этихъ денегъ, которыя даются такимъ трудомъ...

Пустой малый, вздохнулъ онъ и опять занялся чтеніемъ. Но мысли какъ то направлялись все къ Костину, и постепенно тревожное чувство овладѣвало имъ. Онъ перечитывалъ по нѣсколько разъ одну и ту же фразу и ничего не понималъ, думал свое. «Положимъ—горе слабымъ, однако непріятно помогать «уйти» этому слабому. Зачѣмъ я далъ ему револьверъ? Малый онъ хорошій, хоть глупый и пустой, и толку отъ него мало будетъ, а много въ немъ жизни, такъ и рвется наружу бодрая молодость. «Скучно жить», говоритъ. Безъ дѣла, конечно, скучно; въ компанію кутящую попалъ—вотъ бѣда... Да, впрочемъ, чего волноваться? Жалко себя станетъ—не застрѣлится. Вспомнитъ свою Марго, билліарды, попойки... Не захочетъ лишаться всего этого».

Успокоивъ себя этими размышленіями, Соколовъ всталъ, закрылъ книгу и, посмотрѣвъ на часы, заторопился одѣваться. Надо было идти на уроки. Возвращался съ уроковъ онъ поздно вечеромъ, всегда приходилъ усталый и скоро засыпалъ крѣпкимъ, безмятежнымъ сномъ.

(Оконч. слѣд.).

народная масса оказывается лишенной вождей), такъ и низшихъ (ибо опора, фундаментъ государственности составляетъ народная масса), и мы считаемъ преступленіемъ противополагать интересы однихъ классовъ интересамъ другихъ классовъ и тѣмъ обострять классовую борьбу, мы осуждаемъ всякое возбужденіе, всякое разжиганіе классовой борьбы, откуда бы это разжиганіе ни шло—снизу или сверху,—безразлично».

Но такая точка зрѣнія совершенно непріемлема и ненавистна какъ соціалъ-демократамъ, такъ и князьямъ Мещерскимъ. Соціалъ-демократы признаютъ интересы только низшихъ классовъ и ставятъ эти интересы выше интересовъ государственныхъ. Князья Мещерскіе признаютъ только интересы высшаго класса и ставятъ эти интересы выше интересовъ государственныхъ. Являясь представителями старой, отжившей эпохи, князья Мещерскіе полагаютъ, что народъ и государство существуютъ исключительно для блага и пользы высшаго класса, и что государство въ конечномъ счетѣ—это и есть только высшій классъ, только они, князья Мещерскіе, а все остальное создано для служенія имъ.

Вотъ почему князья Мещерскіе такъ ненавидятъ національную партію, какъ партію здороваго, государственнаго демократизма, и считаютъ, что для ихъ узко-классовыхъ интересовъ эта партія болѣе опасна, чѣмъ партіи противоположныхъ крайностей, т. е. партіи, стоящія на позиціи узко-классовыхъ интересовъ низшихъ классовъ.

Князьямъ Мещерскимъ вообще ненавистно все то, что входитъ въ представленіе о новой, реформированной Россіи. Прежде всѣмъ вершили исключительно высшіе классы. Тогда не требовалось ни ума, ни таланта, ни труда, ни образованія: необходимо было только извѣстное происхожденіе и связи,—и карьера была обезпечена. Князьямъ Мещерскимъ жилось хорошо. Они были безраздѣльными обладателями всего государства, распорядителями его судебъ и всей государственной казны. Послѣ обновленія нашего государственнаго строя произошли глубокія измѣненія. Къ участію въ государственной жизни призвано все общество, весь народъ. На сцену выступила народно-общественная самодѣятельность, которая постепенно будетъ, разумѣется, расти. Появилось много общественныхъ и политическихъ дѣятелей, вышедшихъ изъ нѣдръ народа. Они, эти новые люди, стали играть роль, съ ними приходится считаться. Появился спросъ на талантъ, на энергію. Одного знатнаго происхожденія, однѣхъ связей уже оказывается недостаточно. Все это, разумѣется, совершенно нестерпимо для князей Мещерскихъ, и они клокочутъ отъ злобы. Когда спросъ на талантъ существовалъ только въ области искусства, литературы и вообще свободныхъ профессій и здѣсь на первыя мѣста выдвигались крестьяне Чеховъ, Рѣпинъ, Шаляпинъ, то съ этимъ князья Мещерскіе еще кой-какъ, скрѣпя сердце, мирились; но когда спросъ на талантъ появился и въ области политической дѣятельности, причемъ талантливый крестьянинъ сталъ расцѣниваться общественнымъ барометромъ выше безталаннаго князя, то это для князей Мещерскихъ оказалось уже нестерпимо.

Разумѣется, есть много людей, глубоко недовольныхъ всѣми этими измѣненіями, съ грустью вздыхающихъ по уходящей въ область исторіи гегемоніи высшаго класса. Но большинство ихъ понимаетъ, что прошлаго не возвратить, что историческая эволюція—сила непреоборимая. Князья Мещерскіе, какъ люди неумные, необразованные и не вдумчивые, вопятъ и кричатъ, судорожно цѣпляясь за то, что неудержимо уходитъ отъ нихъ и уйдетъ.

—Националисты—враги церкви, трона, государства!—вопятъ эти люди въ ослѣпленіи дикой ненависти.

Они понимаютъ, что національное движеніе пробуждаетъ народное сознаніе, подымаетъ народъ на дѣло государственнаго служенія. Народъ, сознавъ свои права, начинаетъ отстаивать ихъ, бороться за нихъ во всѣхъ плоскостяхъ и широтахъ. Это не нравится тѣмъ, кто желалъ бы, чтобы народъ оставался безправнымъ и безмолвнымъ, а распоряженіе всѣми судьбами его оставалось попрежнему въ рукахъ жадной кучки олигарховъ, тѣхъ олигарховъ, которыхъ клеймилъ еще Пушкинъ и которые такъ радовались смерти нашего великаго поэта. Прямые потомки ихъ въ наши дни радовались смерти П. А. Столыпина.

Имъ ненавистно пробужденіе націи, пробужденіе народа, и они злобствуютъ противъ той партіи, которая на знамени своемъ написала: «національное возрожденіе великаго русскаго народа».

А. Савенко.

Петербургъ, 30 января.

Примѣчаніе редакціи. Мы нѣсколько расходимся съ нашимъ сотрудникомъ въ оцѣнкѣ мракобѣсія кн. Мещерскаго. Намъ кажется, что злоба кн. Мещерскаго не есть слѣдствіе какой-нибудь классовой вражды или борьбы, а просто старческая раздражительность на почвѣ стариннаго русскаго самодурства—кликушества. Кн. Мещерскій набрасывается вѣдь на все и вся. Принимать «въ серьезъ» писанія этого человѣка, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ. Онъ иногда бываетъ хорошо освѣдомленъ, но и только. Всегда, и прежде, и теперь кн. Мещерскій не болѣе, какъ старый шутъ, которымъ забавляются, и которому за блестки злобнаго остроумія многое прощается. Не слѣдуетъ преувеличивать его значеніе.

Контракты.

Очень давно, изрядное число лѣтъ тому назадъ, контрактовка, точно магнитъ, притягивала ежегодно къ Кіеву весь цвѣтъ земли Юго-Западнаго края. На контракты собирались, какъ на рѣдкій праздникъ, цѣлыми семьями, въ собственныхъ рыдванахъ, со слугами, со скарбомъ и съ опредѣленными, задолго до того обсуждавшимися, планами времяпрепровожденія. На контрактахъ и въ тѣ времена вершились крупныя дѣла и въ этомъ отношеніи Кіевъ легко и свободно доказывалъ, что перенесеніе «контрактовки» изъ Дубно сюда, къ намъ, ничего, кромѣ хорошаго не дало. На тѣхъ контрактахъ, контрактахъ, рисующихся намъ теперь красивой и любопытной гравюрой изъ эпохи кринолиновъ, тоже дѣлали сдѣлки, но еще больше покупали, покупали цѣлыми ворохами, потому что приходилось дѣлать годовой запасъ, и отъ зари до зари веселились.

Времена тѣ прошли.

Контракты двадцатаго вѣка кореннымъ образомъ перелицевались и приняли совершенно иной оттѣнокъ. О бываломъ во дни минувшіе распашномъ раздольи и помину нѣтъ. Царитъ современность, чуждая экспансивности и вся преисполненная холодной дѣловитости и шаблонности.

Впрочемъ, проскальзываетъ порой и нѣчто ярко «кіевское», нѣчто, свойственное именно только днѣпровской Пальмирѣ,—проскальзываетъ неувядаемый духъ «кіевщины» временъ бурсы, Гоголя, Помяловскаго... Нѣтъ-нѣтъ, а глядь—и въ гущѣ контрактовки двадцатаго вѣка и вынырнетъ откуда-то яркій типъ, характерная сценка, занимательное словечко, ничего общаго съ современностью не имѣющіе.

Я долго въ воскресенье бродилъ и по площади, между дощатыми лавками, въ толпѣ, и въ контрактовомъ домѣ, отдаваясь тамъ теченію людской волны. Бродилъ, приглядывался и въ то же время слушалъ повѣствованія сопутствовавшаго мнѣ кіевскаго старожила. Этотъ послѣдній много и интересно разсказывалъ объ исторіи кіевскихъ контрактовъ, и... преусерднѣйшимъ образомъ работалъ локтями, безъ чего, пожалуй, мы едва ли подвинулись бы впередъ.

Особенность контрактовки—это ея вывѣсочная литература. Въ этомъ отношеніи контрактовка можетъ дать пятьдесятъ очковъ впередъ любому медвѣжьему уголку, въ которомъ на вывѣскахъ встрѣчаются,—какъ, напримѣръ, въ тихомъ, но весьма грязномъ Мозырѣ, Минской губерніи, перлы вродѣ «домъ ашнѣе (домашніе) абеды», или «гробы и фрукты» (sic!)

Вотъ нѣсколько образчиковъ контрактовой вывѣсочной литературы:

«Садовые колонные вазы и гномы», «Заграничныя новости и японскія издѣлія», «Нонъ-плюсъ-ультра разныя восточныя новости», «Патентованные черти», «Пряники прабабокъ», «Пампушкі та інші галушкі», «Кошельки изъ собственной работы», «Аппараты для выдѣлки ковровъ безъ всякаго напряженія можно и для дѣтей»...

А еще лучше устное рекламированіе. Тутъ ужъ чувствуется своего рода художество, виртуозность, что-ли.

—Золото, золото! Бери руками, смотри ихъ глазами! Золото отмѣнное, холстина нетлѣнная!—это предлагаютъ вамъ магазинный бракъ холста.

—Уже кончаю, сейчасъ уѣзжаю, въ послѣдній разъ только для васъ! За пятакъ одинъ знаменитый гуталинъ! Спасибо скажете, еще закажете!

—Карабарундъ! Издѣліе петербургскихъ инженеровъ, натачиваетъ всякія издѣлія, дешево и сердито, всемірная медаль на золотой выставкѣ... И всего за двугривенный!..

—Щетки, щетки!.. Ой у лузі, тай ще при березі!.. Щетки!.. Подъ чарующей лаской твоею... Щетки-и-и-и!.. Любила меня мать, уважала...

Всего не перечислить. Попадаются такіе артисты, что буквально не умолкаютъ ни на одну минуту.

Справедливость требуетъ отмѣтить нѣсколько безусловно интересныхъ кіосковъ. Остальное—шаблонъ.

Чувствуется и «пробѣлъ»: нѣтъ до сихъ поръ неизбѣжной феноменальной рыбины.

Мой спутникъ провелъ меня на наружную верхнюю площадку контрактоваго дома.

Посмотрѣлъ я—и такъ и ахнулъ.

—Что за красота!

Внизу, подъ нами—море людскихъ головъ, живописная пестрота контрактоваго ансамбля. Дальше,—строгіе, хмурые силуэты домовъ Подола. Выше—на фонѣ блѣдно-свинцоваго неба, ажурный взлетъ наслѣдія Растрелли—Андреевской церкви и побѣдоносная позолота куполовъ Михайловскаго монастыря. Еще дальше,—скаты купеческаго сада, а влѣво клочекъ днѣпровскаго льда и парусъ буера по направленію со Слободки къ Аскольдовой могилѣ.

—Славно!—вздыхаетъ полной грудью мой спутникъ,—то же самое, что и когда то, въ прежніе годы!..

Ф. Пуже.

Генералъ-адъютантъ Г. А. Скалонъ.

(Некрологъ).

Почившій 1 февраля варшавскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками Варшавскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ, генералъ-отъ-кавалеріи Георгій Антоновичъ Скалонъ родился 24 октября 1847 года. По окончаніи курса въ Николаевскомъ училищѣ гвардейскихъ юнкеровъ началъ службу въ 1865 году въ лейбъ-гвардіи уланскомъ, нынѣ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны полку корнетомъ. Когда началась русско-турецкая кампанія, ротмистръ Г. А. Скалонъ былъ командированъ въ апрѣлѣ 1877 года въ главную квартиру дѣйствующей арміи и вскорѣ былъ назначенъ ординарцемъ къ начальнику 2-ой гвардейской кавалерійской дивизіи генералъ-адъютанту Гурко. Въ этой должности онъ оставался до марта 1878 года, принимая участіе во всѣхъ дѣлахъ славнаго отряда генерала Гурко и исполняя отвѣтственныя порученія начальника передового отряда. Боевыя заслуги Георгія Антоновича отмѣчены орденами св. Станислава 2-ой ст., св. Анны 2-ой ст., св. Владиміра 4-ой ст.—всѣ съ мечами и золотымъ оружіемъ съ надписью «за храбрость». Вернувшись въ свой полкъ, Георгій Антоновичъ продолжалъ нести полковую службу до 1893 года, когда былъ назначенъ на должность генерала для особыхъ порученій при командующемъ войсками Варшавскаго военнаго округа. Въ 1894 году Георгій Антоновичъ назначенъ командиромъ лейбъ-гвардіи уланскаго Его Величества полка. Съ 1897 года былъ командиромъ 1-ой бригады 1-ой гвардейской кавалерійской дивизіи, съ 1899 года командующимъ 4-ой кавалерійской дивизіей (въ 1900 году утвержденъ въ должности). Въ 1901 году Георгій Антоновичъ былъ назначенъ начальникомъ 2-ой гвардейской кавалерійской дивизіи; въ 1903 году, въ день столѣтняго юбилея уланскаго Его Величества полка, пожалованъ въ генералъ-адъютанты къ Его Величеству. Въ маѣ 1905 года назначенъ помощникомъ командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа и черезъ три мѣсяца Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа.

На долю покойнаго Георгія Антоновича выпала тяжелая задача подавленія смуты въ годы такъ-называемаго «освободительнаго» движенія въ Царствѣ Польскомъ.

Георгій Антоновичъ былъ сторонникомъ русскихъ государственныхъ и національныхъ интересовъ и, какъ таковой, подвергся памятному покушенію со стороны мѣстныхъ террористовъ на Натолинской улицѣ. Къ счастью, преступные ихъ замыслы не удались, и покойный Георгій Антоновичъ твердо и неуклонно поддерживалъ до послѣднихъ дней своей жизни престижъ сильной государственной власти въ Привислинскомъ краѣ.

Расширеніе университетовъ.

Министръ народнаго просвѣщенія, какъ сообщаетъ «Рѣчь», вошелъ въ совѣтъ министровъ съ законодательнымъ представленіемъ объ отпускѣ кредитовъ на содержаніе вновь открываемыхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетахъ, а именно: Московскомъ университетѣ—неврологическаго института при каѳедрѣ нервныхъ и душевныхъ болѣзней и психологическаго института при каѳедрѣ психологіи, въ Харьковскомъ—клиникъ нервныхъ болѣзней и дѣтскихъ болѣзней съ отдѣленіями для заразныхъ больныхъ, въ Новороссійскомъ—пропедевтической хирургической клиники при каѳедрѣ хирургической патологіи, въ университетѣ св. Владиміра—двухъ пропедевтическихъ клиникъ: а) при каѳедрѣ частной патологіи и терапіи и б) при каѳедрѣ хирургической патологіи и терапіи и въ Юрьевскомъ университетѣ—клиники женскихъ болѣзней и клиники дѣтскихъ болѣзней.

Подробности отставки В. Н. Коковцова.

Вопросъ о пожалованіи В. Н. Коковцову графскаго титула возникъ, какъ говорятъ, почти наканунѣ его отставки. Коковцовъ, по словамъ «Гол. Моск.», указалъ, что быстрое его удаленіе можетъ заставить графа Витте приписать этотъ уходъ исключительно себѣ. Въ виду этого и состоялось пожалованіе ему графскаго достоинства.

В. Н. Коковцову было предложено при его уходѣ получить премію въ 300,000 руб., но Коковцовъ отказался.

Въ Г. Совѣтѣ передаютъ, что графъ Витте не скрываетъ своей чрезвычайной радости по поводу ухода В. Н. Коковцова, приписывая себѣ «честь побѣды».

П. Л. Баркъ о національзаціи кредита.

Вновь назначенный управляющій министерствомъ финансовъ П. Л. Баркъ, какъ пишутъ «Гол. Моск.», принималъ представителей финансоваго, банковаго и биржевого міра, приносившихъ поздравленія съ назначеніемъ на отвѣтственный постъ.

Въ краткой бесѣдѣ съ г. Баркомъ предсѣдатель правленія одного изъ коммерческихъ банковъ въ столицѣ затронулъ вопросъ о національзаціи кредита.

П. Л. Баркъ заявилъ, что въ настоящее время проектъ національзаціи кредита не интересуетъ правительство.

П. Л. Баркъ просилъ своего собесѣдника передать руководителямъ банковъ, что проекту національзаціи кредита не слѣдуетъ при новѣйшихъ условіяхъ придавать значенія.

Желѣзнодорожный департаментъ.

Въ Таврическомъ дворцѣ, по словамъ «Рѣчи», говорили о предстоящей въ ближайшемъ будущемъ передачѣ желѣзнодорожнаго департамента изъ вѣдѣнія министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства путей сообщенія.

Вопросъ объ этомъ неоднократно поднимался въ послѣднее время министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ, но противникомъ этой реформы былъ В. Н. Коковцовъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Императоръ и кронпринцъ.

Въ Берлинѣ много толковъ вызвало то обстоятельство, что кронпринцъ съ супругой не присутствовали на второмъ придворномъ балу. Нѣкоторыя газеты объясняютъ этотъ абсентеизмъ тѣмъ, что отношенія между императоромъ и его старшимъ сыномъ не вполнѣ удовлетворительны.

«Франкфуртская Газета» отмѣчаетъ то обстоятельство, что кронпринцъ въ прошломъ году противъ воли отца принялъ почетное предсѣдательство на колоніальной выставкѣ, которая должна вскорѣ открыться въ Даресъ-Саламѣ. Это совпало, между прочимъ, съ разногласіями по поводу представленія драмы Гауптмана въ Бреславлѣ.

Другія газеты передаютъ не мало исторій, касающихся наслѣдника германскаго престола. Кронпринцъ и его супруга принцесса Цецилія будто бы очень любятъ танго, танецъ, только-что запрещенный императоромъ въ офицерской средѣ. На дняхъ будутъ также приняты мѣры противъ стрижки усовъ по-англійски, введенной въ моду наслѣдникомъ престола. Командующій гвардейскимъ корпусомъ генералъ Плеттенбергъ издалъ уже соотвѣтственный указъ. Говорятъ, будто военный министръ намѣренъ на дняхъ издать подобный же циркуляръ для всей арміи. Всѣ эти слухи и сплетни возбудили интересъ широкой столичной публики, которая всегда съ жаднымъ любопытствомъ относится ко всему, что происходитъ во дворцѣ.

Можно смѣло сказать, что кронпринцъ сдѣлался центромъ ея вниманія уже потому, что о немъ такъ много говорятъ въ высшихъ сферахъ. Ему съ улыбкой кланяются, когда онъ въ автомобилѣ проѣзжаетъ по улицѣ съ папиросой въ зубахъ, съ небрежной позой молодого богатаго офицера, мало озабоченнаго своей карьерой. Несмотря на его крайне-консервативные политическіе взгляды, онъ очень популяренъ въ берлинской толпѣ, которая капризна, измѣнчива и легко увлекается. Правые органы печати охотно передаютъ малѣйшій анекдотъ, касающійся будущаго монарха. Лѣвыя газеты относятся къ нему снисходительно. Каждый придворный инцидентъ только увеличиваетъ его популярность. Его отсутствіе на придворномъ празднествѣ достаточно для того, чтобы на другой день весь Берлинъ говорилъ о немъ.

Налогъ на имущество императора Вильгельма.

По вычисленіямъ профессора Рудольфа Мартина въ «National Zeitung», состояніе германскаго императора опредѣляется въ 394 милліона марокъ. Ежегодный доходъ съ этого состоянія сравнительно невысокъ и составляетъ всего лишь 24 милліона. Императору придется заплатить, согласно новому германскому закону о военномъ налогѣ на крупныя состоянія, около четырехъ милліоновъ марокъ на военныя нужды Германской имперіи.

Трестъ князей и принцевъ.

Какъ сообщаютъ изъ Берлина, въ финансовыхъ кругахъ германской столицы все упорнѣе циркулируютъ слухи о критическомъ положеніи, въ которомъ очутился такъ называемый трестъ князей и принцевъ. Группа титулованныхъ милліонеровъ Германіи, взявшая въ свои руки нѣкоторыя крупныя предпріятія въ Берлинѣ, понесла большія потери. Въ настоящее время руководители треста ведутъ переговоры о продажѣ части своихъ предпріятій, ставшихъ убыточными, въ томъ числѣ крупнѣйшаго берлинскаго отеля въ западной части города.

Потери, понесенныя трестомъ, оказались настолько серьезными, что одинъ изъ руководителей его, принцъ Гогенлое, вынужденъ продать часть своихъ имѣній въ Венгріи. Другой членъ треста князь Максъ Фюрстенбергъ, въ результатѣ нѣсколькихъ неудачныхъ операцій, заложилъ свои огромныя имѣнія въ южной Германіи за 40 милліоновъ марокъ.

Альфонсъ Бертильонъ.

Скончавшійся на дняхъ въ Парижѣ извѣстный французскій ученый антропологъ Альфонсъ Бердильонъ родился въ 1853 г. Ему принадлежитъ разработка особаго антропометрическаго метода, примѣняемаго при распознаваніи преступниковъ-рецидивистовъ. Бертильонъ съ 1880 года состоялъ начальникомъ антропометрическаго бюро при парижской полицейской префектурѣ. Покойному принадлежитъ рядъ научныхъ трудовъ по антропологіи.

Греко-румынская помолвка.

Во время пребыванія въ Бухарестѣ греческій діадохъ Георгъ, по сообщенію иностранныхъ газетъ, просилъ руки старшей дочери румынскаго наслѣдника. Его предложеніе было принято, и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ предстоитъ оффиціальная помолвка молодой четы. Принцессѣ Елисаветѣ, дочери наслѣднаго принца Фердинанда и принцессы Маріи, пошелъ 20-й годъ, наслѣдному королевичу Георгію греческому 24-й. Предстоящее бракосочетаніе должно еще болѣе укрѣпить дружественныя отношенія между Румыніей и Греціей.

Судьба о. Кастеллоризо.

Полученная въ Аѳинахъ послѣдняя нота великихъ державъ предоставляетъ, какъ извѣстно, Турціи острова Тенедосъ, Имбросъ и Кастеллоризо. Населеніе этого послѣдняго маленькаго островка, однако, энергично возстало противъ возвращенія подъ турецкое иго. Уроженцы острова, проживающіе въ Александріи, Портъ-Саидѣ и Каирѣ, отправили великимъ державамъ телеграмму, въ которой выражаютъ протестъ противъ возвращенія острова Турціи. Въ связи съ этимъ протестомъ находится также пребываніе архимандрита Маврокордато въ Берлинѣ. Маврокордато, принадлежащій къ древнему греческому роду князей и дипломатовъ, избранъ населеніемъ Кастеллоризо, чтобы оказать въ Берлинѣ дипломатическую поддержку его пожеланіямъ.

Мѣстныя извѣстія.

◆ Канцелярія министра внутреннихъ дѣлъ увѣдомила Начальника Края, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ: 1) Зозовскимъ кредитнымъ товариществомъ, а также представителями ссудо-сберегательныхъ и кредитныхъ товариществъ Звенигородскаго и сосѣднихъ уѣздовъ, собравшихся на съѣздѣ въ городѣ Звенигородкѣ, Кіевской губерніи, и 2) собраніемъ русскихъ торговцевъ города Кіева, Государь Императоръ Собственноручно начертать соизволилъ: «Сердечно всѣхъ благодарю».

◆ Вчера въ 12 ч. 30 мин. дня министръ юстиціи, сенаторъ, тайн. сов. **И. Г. Щегловитовъ** выѣхалъ изъ Кіева въ Черниговскую губернію. На перронѣ вокзала министра юстиціи провожали временно управляющій губерніей кіевскій вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, сенаторъ Г. Г. Чаплинскій, старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты Ф. А. Болдыревъ, предсѣдатели департаментовъ судебной палаты предсѣдатель Кіевскаго окружного суда Н. С. Кисличный, исп. об. прокурора Кіевской судебной палаты Н. А. Володкевичъ, прокуроръ Кіевскаго окружного суда А. М. Запѣнинъ и другіе мѣстные представители министерства юстиціи.

На перронѣ, около вагона, члены общества «Двуглавый Орелъ», во главѣ съ студентомъ Владиміромъ Голубевымъ, поднесли министру просфору на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ.

◆ Кіевскій городской голова **И. Н. Дьяковъ** возвратился въ Кіевъ и вступилъ въ исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей.

◆ Черниговскій вице-губернаторъ **Д. Н. Матвѣевъ** выѣхалъ къ мѣсту службы.

◆ **Научная командировка.** Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило командировать привать-доцента Императорскаго университета св. Владиміра В. А. Розова, съ ученой цѣлью за границу въ славянскія земли и на Аѳонъ, на весенній семестръ текущаго года.

◆ **Конкурсъ.** Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило объявить конкурсъ для замѣщенія вакантной на историко-филологическомъ факультетѣ Императорскаго университета св. Владиміра каѳедры философіи.

◆ **Библіотека и читальня педагогическаго музея имени Цесаревича Алексѣя** открыты для публики ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ, отъ 4 до 8 часовъ вечера, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отъ 12 до 4 часовъ дня. Библіотека заключаетъ въ себѣ около 8,000 томовъ. Существуетъ постоянная выставка новинокъ русской педагогической литературы. Кромѣ русскихъ, выписываются французскіе, нѣмецкіе, англійскіе и итальянскіе журналы.

◆ **Льготы студентамъ.** Вслѣдствіе поступающихъ ходатайствъ отъ студентовъ физико-математическихъ и историко-филологическихъ факультетовъ Императорскихъ Россійскихъ университетовъ о продленіи предусматриваемыхъ п. 25 правилъ 23 и 26 августа 1911 года льготъ при держаніи экзаменовъ въ физико-математическихъ и историко-филологическихъ комиссіяхъ (лица, которыя приступятъ къ экзаменамъ въ весенней сессіи 1913 года и у которыхъ по нѣкоторымъ изъ предметовъ, перечисленныхъ въ § 3 настоящихъ правилъ, экзамены окажутся сданными на полукурсовыхъ испытаніяхъ,—освобождаются отъ вторичнаго экзамена въ комиссіи по этому предмету), министерство народнаго просвѣщенія нашло возможнымъ продлить дѣйствіе п. 25 указанныхъ правилъ и на будущее время въ отношеніи къ тѣмъ лицамъ, которыя успѣли согласно прежнимъ правиламъ сдать, въ качествѣ полукурсовыхъ, экзамены по такимъ предметамъ, испытанія по которымъ нынѣ перенесены въ комиссіи; при этомъ министерство сочло нужнымъ разъяснить, что полукурсовая отмѣтка можетъ замѣнить комиссіонную лишь въ томъ случаѣ, если полукурсовой экзаменъ производился по данному предмету въ объемѣ полнаго университетскаго курса, а не по части его.

◆ **Къ устройству въ Кіевѣ выставки благоустройства городовъ.** Членъ Кіевской городской управы В. Г. Іозефи выѣхалъ въ Петербургъ для поддержанія предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайства о выдачѣ гор. Кіеву субсидіи въ размѣрѣ 100,000 руб. на устройство выставки по благоустройству городовъ. Это ходатайство города было во время его возбужденія встрѣчено въ министерствѣ весьма сочувственно и въ настоящее время предстоитъ окончательное рѣшеніе вопроса о томъ, будетъ ли выдана городу субсидія, или нѣтъ.

◆ **Къ дѣлу В. В. Шульгина.** Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу редактора «Кіевлянина» В. В. Шульгина, разобранному 20 января текущаго года. Приговоръ объявленъ членомъ суда П. В. Козловскимъ, при исп. об. товарища прокурора суда Ю. Ф. Германовѣ и секретарѣ А. П. Миловскомъ.

Такимъ образомъ, начиная съ сегодняшняго дня, наступаетъ двухнедѣльный срокъ на обжалованіе сторонами этого приговора въ Кіевскую судебную палату.

◆ **Къ чествованію 100-лѣтія со дня рожденія поэта Т. Г. Шевченко.** Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, въ бытность свою въ Петербургѣ, наводилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ справки о томъ, будетъ-ли правительствомъ допущено предпринятое Кіевскимъ городскимъ управленіемъ чествованіе 100-лѣтія со дня рожденія поэта Т. Г. Шевченко, исполняющагося 25 февраля. Въ министерствѣ городскому головѣ было заявлено, что правительственными властями никакихъ торжествъ, посвященныхъ памяти Шевченко, допущено не будетъ.

Вчера Начальникъ Края пригласилъ къ себѣ городского голову и предложилъ ему принять мѣры къ пріостановленію всѣхъ приготовленій, предпринятыхъ городскимъ управленіемъ къ устройству чествованія памяти Шевченко.

◆ **Водоснабженіе политехническаго института.** Вопросъ о водоснабженіи института, всю осень угрожавшій закрытіемъ институту, снова всплылъ и появился въ засѣданіи правленія института, состоявшемся 28 января. Какъ видно изъ данныхъ, касающихся водоснабженія института, еще въ 1912 г. на имя директора института началъ поступать цѣлый рядъ жалобъ профессоровъ на отсутствіе воды въ тѣхъ или другихъ лабораторіяхъ, причемъ особенно пострадало при этомъ химическое отдѣленіе, гдѣ болѣе всего воды расходится.

Въ 1913 г. число жалобъ значительно возросло,—не проходило нѣсколькихъ дней, чтобы откуда-нибудь, изъ лабораторіи не поступило заявленіе, что въ виду отсутствія воды занятія прекращены. На имя директора начали поступать коллективныя жалобы и отъ студентовъ о невозможности заниматься изъ-за отсутствія воды. Три дня въ августѣ вода совершенно не поступала въ институтъ, о чемъ директоръ института, указывая на невозможность застраховать институтъ, какъ казенное учрежденіе, и заявилъ письменно губернатору, городскому головѣ и водопроводному обществу.

Однажды осенью во всѣхъ помѣщеніяхъ института воцарилась тьма, такъ какъ электрическій токъ былъ прекращенъ на институтской станціи отопленія и освѣщенія за неимѣніемъ воды для питанія котловъ. Директоромъ института въ 1913 году возбужденъ былъ цѣлый рядъ жалобъ на водопроводное общество, въ которыхъ указывалось, что въ случаѣ, если до наступленія морозовъ не произойдетъ улучшенія въ дѣлѣ водоснабженія института, то вполнѣ возможно, что прійдется прекратить на неопредѣленное время занятія въ институтѣ. Спустя нѣкоторое время изъ представителей института и водопроводнаго общества была составлена комиссія, которая и приступила къ обслѣдованію институтскаго водопровода. Результаты оказались весьма печальные. Всѣ члены комиссіи пришли къ одному и тому же выводу относительно дефектовъ водоснабженія и только представитель водопроводнаго общества Эссенъ остался при особомъ мнѣніи.

Какъ бы въ отвѣтъ на такіе печальные результаты осмотра водоснабженія, водопроводное общество прислало въ институтъ опросный листъ, прося профессоровъ спеціалистовъ по водопроводамъ высказаться о причинахъ недостатка воды. По мнѣнію профессоровъ, отсутствіе воды объясняется слишкомъ слабымъ давленіемъ въ трубахъ магистрали, обслуживающей институтъ (эта магистраль идетъ отъ Михайловской водонапорной башни). Выходъ изъ создавшагося положенія они видятъ въ переходѣ на питаніе института водой Бульварной водокачкой, т. к. вслѣдствіе этого значительно сократятся потери на треніе въ уличной магистрали, если, конечно, діаметръ уличныхъ магистралей Бульварнаго района не менѣе діаметровъ района Михайловской водонапорной башни. На засѣданіи принято это заключеніе профессоровъ-экспертовъ и рѣшено отослать его водопроводному обществу.

◆ **Къ устраненію загрязненія гор. Кіева газами, сажей и дымомъ.** Нѣсколько времени тому назадъ вошли въ силу составленныя Кіевской городской думой и изданныя губернаторомъ обязательныя постановленія объ устраненіи загрязненія города и воздуха газами, сажей и дымомъ, выходящими изъ дымовыхъ трубъ фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ заведеній. Согласно этимъ обязательнымъ постановленіямъ, топки и дымоходы котловъ и печей указанныхъ заведеній должны быть устроены такъ, чтобы изъ дымовыхъ трубъ не вылетали густой дымъ, сажа и крупныя искры. Въ связи съ изданіемъ городскихъ обязательныхъ постановленій, техническій надзоръ городского управленія произвелъ осмотръ различныхъ заведеній въ предѣлахъ Кіева и предоставилъ имъ опредѣленные сроки для устройства дымосожигателей. Въ настоящее время выяснилось, что нѣкоторыя заведенія, какъ то: Южно-Русскій машиностроительный заводъ (Жилянская ул.), бани Поллака (тамъ-же), кабельный заводъ (Овручская ул.), столярная фабрика Гинзбурга (Прозоровская ул.) и бани Каплера (Константиновская ул.) пропустили данные имъ сроки и вообще отказываются отъ устройства дымосожигателей. Въ виду этого строительное отдѣленіе городской управы возбудило предъ губернскимъ правленіемъ вопросъ о закрытіи этихъ заведеній.

◆ **Въ о-вѣ «Соколъ».** Въ воскресенье, 2 февраля, въ помѣщеніи Кіевскаго гимнастическаго общества «Соколъ» состоялось общее собраніе членовъ о-ва. Послѣ утвержденія отчетовъ правленія и ревизіонной комиссіи и разсмотрѣнія нѣкоторыхъ мелкихъ вопросовъ, было внесено предложеніе объ изысканіи средствъ для поѣздки представителей общества на первый всероссійскій сокольскій слетъ, имѣющій быть въ Петербургѣ въ 1914 году. Общее собраніе постановило просить Кіевскую городскую думу объ ассигнованіи нѣкоторой суммы, такъ какъ матеріальныя средства о-ва очень незначительны.

Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ на текущій годъ.

Предсѣдателемъ избранъ г. Юнкевичъ, товарищемъ предсѣдателя бывшій начальникъ о-ва А. Ф. Коваржикъ, начальникомъ о-ва Е. Турчаниновъ.

◆ **Санитарное состояніе мѣстечекъ Кіевской губерніи.** На-дняхъ въ помѣщеніи губернскаго правленія состоялось засѣданіе секціи по оздоровленію населенныхъ мѣстъ, состоящей при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здоровья. На засѣданіи Ф. Ф. Кирхоръ прочелъ составленный по даннымъ анкеты докладъ о санитарномъ состояніи мѣстечекъ, въ которомъ нарисовалъ картину безотраднаго состоянія этихъ мѣстечекъ вслѣдствіе тѣсноты, скученности построекъ и отсутствія дворовъ у большинства владѣльцевъ (изъ 104 мѣстечекъ Кіевской губерніи 30 имѣютъ утвержденные планы). Какъ мѣры борьбы съ антисанитарнымъ состояніемъ мѣстечекъ, докладчикомъ еще раньше было предложено улучшеніе водоснабженія мѣстечекъ, селъ и деревень, проведенное въ жизнь предсѣдателемъ общества охраненія народнаго здравія генералъ-губернаторомъ Ф. Ф. Треповымъ. Результаты этихъ мѣръ уже на лицо—въ многихъ мѣстахъ, гдѣ свирѣпствовалъ тифъ, эпидемія его почти прекратилась. На сей разъ докладчикъ предлагаетъ бороться съ загрязненіемъ почвы и грунтовыхъ водъ отбросами домашняго хозяйства. Оживленный обмѣнъ мнѣніями вызвало заявленіе врачебнаго инспектора В. А. Орнатскаго о правовомъ положеніи мѣстечекъ: кто, собственно, обязанъ заботиться о санитарномъ состояніи мѣстечекъ? По мнѣнію г. Орнатскаго, въ настоящемъ ихъ положеніи—никто, и вотъ почему: въ вѣдѣніи земства находится сельскія мѣстности (не мѣстечки), въ вѣдѣніи мѣстныхъ органовъ самоуправленія (мѣщанскія управы) они находятся, но санитарное состояніе мѣстечекъ не входитъ въ кругъ дѣятельности мѣщанскихъ управъ, не могутъ и владѣльцы мѣстечекъ проводить въ жизнь общественныя санитарныя мѣропріятія, администрація можетъ отдавать распоряженія о тѣхъ или другихъ мѣропріятіяхъ, но некому ихъ отдавать, нѣтъ такого мѣстнаго органа. А вѣдь вопросъ касается не одного, двухъ мѣстечекъ, а цѣлаго ряда мѣстечекъ, въ числѣ которыхъ такіе крупные пункты, какъ Бѣлая-Церковь, Ржищевъ, Гостомысль и т. д. Послѣ оживленныхъ преній по этому вопросу, въ которомъ приняли горячее участіе губернскій инженеръ В. А. Безсмертный, врачъ И. А. Судаковъ и друг., совѣщаніе намѣтило слѣдующія мѣропріятія для улучшенія санитарнаго состоянія мѣстечекъ: 1) необходимость постройки мѣстечекъ подобно городамъ по заранѣе выработаннымъ и утвержденнымъ планамъ обязательныхъ какъ для владѣльцевъ мѣстечекъ, такъ и для жителей (въ связи съ этимъ цѣлый рядъ вытекающихъ постановленій) и 2) возбудить въ Петербургѣ вопросъ о выясненіи правового положенія мѣстечекъ.

◆ **Заемъ на ветеринарно-бактеріологическую лабораторію.** Кіевскій губернаторъ увѣдомляетъ губернскую земскую управу, что не встрѣчаетъ препятствій въ отношеніи расходовъ на постройку и оборудованіе ветеринарно-бактеріологической лабораторіи 71,920 руб. на счетъ займа страхового капитала.

◆ **Ассигновки губернской управѣ на содержаніе агрономическаго персонала.** Департаментомъ земледѣлія на содержаніе въ 1914 году агрономическаго персонала въ Кіевской губерніи ассигновано 19,900 руб., причемъ на долю Кіевскаго уѣзда приходится 4,380 руб. (болѣе всѣхъ уѣздовъ) и на долю Черкасскаго уѣзда 750 рублей (менѣе всѣхъ уѣздовъ).

◆ **Присужденіе золотой медали Кіевской губернской управѣ за выставку.** Императорское Россійское общество плодоводства, выражая Кіевской губернской земской управѣ благодарность за участіе на Всероссійской юбилейной выставкѣ плодоводства, виноградарства и огородничества, извѣщаетъ управу о присужденіи ей экспертной комиссіей выставки диплома на золотую медаль главнаго управленія земледѣлія и землеустройства за образцовую дѣятельность по развитію плодоводства и огородничества въ губерніи.

◆ **Оштрафованіе редактора.** По постановленію временно управляющаго Кіевской губерніей, вице-губернатора Б. Д. Кашкарова, редакторъ газеты «Кіевская Мысль» И. І. Тарнавскій за помѣщеніе въ той-же газетѣ отъ 1 февраля статьи «Наслѣдство» подвергнутъ въ административномъ порядкѣ штрафу въ размѣрѣ 300 рублей, съ замѣной его при неуплатѣ арестомъ на 1½ мѣсяца.

◆ **Нарушеніе правилъ для кинематографовъ.** Чинами полиціи установлено, что въ кинематографѣ «Пантеонъ» въ домѣ № 28,

на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, демонстрируются картины безъ разрѣшенія. Объ этомъ нарушеніи составленъ полицейскій протоколъ.

◆ Новое почтово-телеграфное отдѣленіе. Съ 1 февраля въ Кіевѣ открыто привокзальное городское почтово-телеграфное отдѣленіе съ пріемомъ и выдачею всякаго рода почтовыхъ отправленій, а также внутреннихъ и международныхъ телеграммъ.

◆ Предупрежденная катастрофа на Днѣпрѣ. Вчера утромъ лица, находившіяся на берегу Днѣпра, были невольными свидѣтелями отчаяннаго положенія нѣсколькихъ десятковъ лицъ мужчинъ и женщинъ, переходившихъ въ это время по льду черезъ Днѣпръ съ Алексѣевскаго острова. Когда переходившіе, преимущественно рабочіе или живущіе на Алексѣевскомъ островѣ, отошли отъ послѣдняго уже на большое разстояніе, сплошная масса льда сразу откололась противъ Хоревой ул. и ее начало относить по теченію къ Цѣпному мосту, гдѣ всѣмъ находившимся на льдинѣ угрожала неминуемая гибель. Крики погибавшихъ были услышаны съ берега. Они вызвали общую тревогу и скоро была организована помощь на лодкахъ. Къ чести спасавшихъ, они съ рискомъ для собственной жизни быстро подплыли къ льдинѣ, которую теченіе уже быстро уносило къ мосту, и спасли свыше 30 человѣкъ. Нѣсколько изъ спасенныхъ женщинъ были сняты со льда въ безсознательномъ состояніи. На берегу имъ оказана была медицинская помощь. Къ счастью, во время катастрофы никто не погибъ.

◆ Въ пользу голодающихъ русскихъ галичанъ. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: собранныя въ Деміевской церкви 12 р. 10 коп. и П. А. Деконскимъ въ Георгіевской церкви 6 руб. 15 коп., въ память Ѳеодора и Ольги 20 рублей. Всего съ прежними 1,548 руб.

Выданные редакціей изъ общей суммы пожертвованныхъ денегъ предсѣдателю галицко-русскаго общества Н. В. Стороженко 1,000 руб. были обмѣнены имъ на 2,500 кронъ, каковыя и отосланы въ гор. Львовъ въ русскій спасательный комитетъ. О полученіи этой суммы по назначенію нынѣ получено извѣщеніе отъ предсѣдателя комитета проф. Ф. И. Свистуна отъ 31 января.

◆ Во вторникъ, 4 февраля, въ помѣщеніи клуба „Родина" (Большая Владимірская, 42), состоится **открытое собраніе теософическаго общества**, съ докладомъ Е. Ф. Писаревой на тему: „Духовное и психическое развитіе". Начало ровно въ 8 час. По окончаніи доклада—собесѣдованія.

◆ Въ среду, 5 февраля, въ зданіи училища имени Н. А. Терещенко (Б.-Подвальная, 38), состоится въ 8 час. вечера **общее собраніе** гг. членовъ **Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ.** Предметы занятій: 1) докладъ Т. Г. Лубенца о съѣздѣ по народному образованію; 2) утвержденіе смѣты общества на 1914 годъ; 3) выборы казначея и 4) текущія дѣла.

◆ Общее собраніе Кіевскаго родительскаго кружка назначено на 4 февраля въ 8 час. веч. Собраніе состоится въ залѣ совѣта управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ (Театральная ул., д. управленія Юго-Западн. жел. дорогъ). Предметы занятій: 1) Чтеніе и утвержденіе протокола предыдущаго засѣданія. 2) Выборы новыхъ членовъ. 3) Докладъ Л. Т. Дучинской: „О планахъ теоретическихъ занятій въ общихъ собраніяхъ кружка". 4) Докладъ К. М. Андріевской объ организаціи „очага" для дѣтей школьнаго возраста. 5) Докладъ Н. Н. Володкевичъ: „Кооперація семьи и школы". 6) Текущія дѣла.

◆ Кражи. Въ д. № 45 на Златоустовской ул. у чернорабочаго Николая Бородина похищена корзина съ одеждою на 100 руб.

Проживающая въ д. № 11 на Межигорской ул. кр. Марія Иванова заявила о кражѣ у нея нѣсколькихъ вещей на 50 руб. Въ похищеніи вещей потерпѣвшая обвиняетъ скрывшагося сожителя.

Въ д. № 1 на Волошской ул. изъ квартиры Меера Слонимскаго вечеромъ 2 февраля совершена кража 50 руб. наличными деньгами и вещей.

Въ церкви царя Константина во время вечерняго богослуженія 2 февраля у жителя Деміевки Ивана Алферова похищенъ кошелекъ съ 35 руб.

◆ Несчастный случай. 2 февраля на Бассейной ул. дворникъ дома № 1—9 Владиміръ Лактеровъ, стоя около воротъ, пропускалъ мимо себя въѣзжавшіе во дворъ автомобили, при этомъ по неосторожности попалъ подъ одну изъ машинъ, которой причинены ему тяжкія поврежденія и ушибы. У пострадавшаго обнаруженъ переломъ ноги. В. Лактеровъ доставленъ въ Александровскую больницу.

◆ Неосторожная ѣзда. На Крещатикѣ, противъ д. № 47, около 8 часовъ вечера 2 февраля столкнулись одноконный извозчикъ Ѳеодосій Есинъ съ автомобилемъ № 278, которымъ управлялъ шофферъ Михаилъ Галдинъ. При столкновеніи получила пораненія лошадь извозчика, автомобиль поврежденъ. Есинъ и Галдинъ привлекаются къ отвѣтственности за неосторожную ѣзду.

◆ Покушенія на самоотравленіе. Въ д. № 29 на Больной ул. въ районѣ Соломенки, послѣ ссоры съ женой покушался на самоотравленіе кр. И. Б—къ, 25 лѣтъ, находившійся въ нетрезвомъ состояніи. Послѣ первоначальнаго медицинскаго пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившійся доставленъ въ Александровскую больницу.

На Спасской ул. въ д. № 10 покушалась на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ С. Г—ая, 29 лѣтъ.

Въ д. № 3 на Терещенковской ул. прислуга Е. И—ко, 19 лѣтъ, покушалась на самоотравленіе сахарной солью.

Въ д. № 27 на Совской ул. М. А—ва, 28 лѣтъ, покушалась на самоотравленіе сѣрной кислотой. Во всѣхъ случаяхъ отравившимся оказалъ медицинское пособіе врачъ скорой помощи. М. А—ва доставлена въ больницу въ сомнительномъ состояніи здоровья.

◆ Грабежъ. Проживающій въ Предмостной слободкѣ кр. Александръ Макаровъ заявилъ о томъ, что на площади контрактовой ярмарки около 5 часовъ дня 2 февраля неизвѣстный отнялъ у него кошелекъ съ 70 руб. Грабитель, имѣвшій соучастников, скрылся вмѣстѣ съ ними.

◆ Убитый поѣздомъ. 2 февраля на 187 верстѣ Ковельской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Бѣлокоровичи, былъ найденъ на полотнѣ дороги сильно изувѣченнымъ со слабыми признаками жизни стрѣлочникъ Поста Дровяного Павелъ Стужикъ. Всѣ увѣчья были нанесены Стужику, несомнѣнно, однимъ изъ прошедшихъ поѣздовъ. Спустя часъ по обнаруженіи Стужикъ умеръ. Какимъ образомъ онъ попалъ подъ поѣздъ—не выяснено.

◆ Пострадавшій отъ взрыва газа. Вчера днемъ въ усадьбѣ № 22 на Крещатикѣ пострадалъ отъ взрыва газа въ генераторѣ помощникъ шофера Тимофей Алдоносовъ, 16 лѣтъ. Медицинское пособіе пострадавшему оказано изъ станціи скорой помощи.

◆ Систематическая кража оружія. Чинами сыскной полиціи обнаружена систематическая кража револьверовъ изъ Американскаго оружейнаго магазина, помѣщающагося въ д. № 41 на Крещатикѣ. Кражу производилъ служащій при магазинѣ подростокъ Тожецекъ, перепродававшій револьверы тоже подросткамъ—воришкамъ, которые въ свою очередь перепродавали ихъ разнымъ темнымъ лицамъ. Двое такихъ лицъ 2 февраля были задержаны съ нѣсколькими новыми револьверами на толкучемъ рынкѣ. По дѣлу этой систематической кражи производится дознаніе.

◆ Вооруженный воръ. Въ д. № 55 на Фундуклеевской ул. около 10 час. веч. 2 февраля въ квартирѣ Николая Смолярова задержанъ во время совершенія кражи лишенный правъ Николай Добровольскій, 36 лѣтъ. При задержанномъ оказался браунингъ съ 7 патронами и цѣлый наборъ воровскихъ инструментовъ.

◆ Пожаръ. На Фундуклеевской ул., въ домѣ Франца Голомбека, № 17, въ одной изъ квартиръ загорѣлась стѣна, примыкающая къ дымоходу. Пожаръ, убытки отъ котораго достигаютъ 1000 руб., возникъ отъ неисправнаго состоянія дымохода.

◆ Ножевая расправа. 2 февраля въ д. № 172 на Большой Васильковской ул. во время драки рабочихъ кр. Діонисію Карпенко, 17 лѣтъ, нанесены двѣ ножевыя раны въ плечо. Послѣ пособія врачъ скорой помощи доставилъ раненаго въ Александровскую больницу.

◆ Наѣздъ поѣзда на подводу. Въ ночь на 3 февраля курьерскій поѣздъ № 1-о, на переѣздѣ 246 версты главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Поволюхъ, наѣхалъ на подводу. Колесами паровоза двѣ лошади изрѣзаны на части и телѣга разбита въ щепы. Сидѣвшій въ телѣгѣ крест. Тимофей Гурчакъ страшнымъ ударомъ выброшенъ на полотно и при паденіи получилъ сильное пораненіе лица и поврежденія нѣкоторыхъ частей тѣла. Для оказанія медицинской помощи пострадавшій отправленъ въ пріемный покой на ст. Вапнярку. На мѣстѣ случая поѣздъ простоялъ 35 минутъ.

◆ Прибыли 3 февраля и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Петербурга—Рокотовъ, Одессы—Е. Венгржиновскій, Я. Венгржиновская, Полтавы—Данельскій, Варшавы—Бѣляевъ, Грузское, Курской губ.—Дмитренко, Прудниковъ, Таращанскаго у.—Бекерскій.

Гладынюка: изъ Андрюшовскаго сах. зав.—Плаксицкій, Житоміра—Кириченко, Харькова—Костенецкій, Путивля—Плѣшковъ, Липовца—Юнгъ, Радомысля—Тихій, Бердичева—Зелинскій, Петербурга—Вѣтровъ, Андрюшовки—Бѣлецкій, Луцка—Кириленко, Варшавы—Кноттье, Бердичева—Мождженскій, Варшавы—Ружицкій, Петербурга—Гринчукъ-Лукашевичъ, Минска—Крушинскій.

„Прага": изъ Уманскаго у.—Зубикъ, Умани—Складневъ, Житоміра—Вербато, Городненскаго у.—Зеленевскій, Чернигова—Крутьевъ, Петербурга—Матвѣевъ, Виноградовъ.

„Россія": изъ Смѣлы—Кулиничъ, Екатеринодара—Захарова, Двинска—Лаптосъ, Петербурга—Строгановъ, Лубенъ—Ведецкая, Минска—Жилинъ, Риги—Креслингъ, Видже, Симферополя—Жигалова, Москвы—Оссовецкій, Волочиска—Погоржанскій, Чернигова—Ребикова, Пашковская, Кронштадта—Глущакъ, Житоміра—Дзюблевскій, Петербурга—Яковлевъ, Петербурга—Вильчинскій.

Наука, литература и искусство

◆ **Музыкальныя замѣтки.** *Четвертое утро камерной музыки. Второе представленіе «Лоэнгрина» (бенефисъ артистки Е. Д. Воронецъ).* Четвертое утро камерной музыки, состоявшееся въ воскресенье 2 февраля, привлекло еще меньше слушателей, чѣмъ предыдущіе сеансы, а по созданному впечатлѣнію мало чѣмъ отличалось отъ послѣднихъ. Въ исполненіи пьесъ программы чувствуется какое-то общее охлажденіе къ дѣлу у всѣхъ участниковъ, отсутствіе между ними связующаго музыкальнаго интереса, апатія и обычное поверхностное отношеніе къ важнѣйшему вопросу совмѣстной игры—звуковому и ритмическому ансамблю. Послѣ подобныхъ сеансовъ всякій разъ покидаешь концертный залъ съ печальной мыслью о томъ, что въ Кіевѣ, въ одномъ изъ самыхъ крупныхъ провинціальныхъ центровъ Россіи, до сихъ поръ еще не упорядочена организація камерныхъ собраній, несмотря на полувѣковое существованіе мѣстнаго отдѣленія музыкальнаго общества. При такомъ положеніи вещей камерная музыка рѣшительно не въ состояніи привлечь вниманіе широкой публики, что въ просвѣтительной дѣятельности музыкальнаго общества составляетъ уже большой минусъ. Организаторамъ нужно серьезно подумать объ этомъ важномъ вопросѣ, чтобы окончательно не погубить дѣла, начатаго много лѣтъ тому назадъ съ большой энергіей и доведенному было до значительной высоты въ періодъ 80-хъ годовъ истекшаго столѣтія. Въ программу описываемаго сеанса вошли: струнный квартетъ профессора Кіевской консерваторіи Е. А. Рыба и квартета Брамса для фортепіано, скрипки, альта и віолончели; третій номеръ программы состоялъ изъ фортепіанныхъ пьесъ —Allegro h-moll Шумана и двухъ арабесокъ французскаго композитора Дебюсси. Изъ четырехъ частей квартета Е. А. Рыба по ясности темъ и хорошей ихъ обработкѣ выдѣляются: вторая часть довольно привлекательнаго «Allegretto Scherzando» и слѣдующая—«Тема съ варіаціями въ танцевальныхъ формахъ» (вальсъ, элегическое болеро, мазурка и тарантелла). Среди варіацій самыя интересныя—болеро и тарантелла. Крайнія части—Allegro съ интересной первой темой и финалъ, какъ болѣе пострадавшія отъ неяснаго толкованія, произвели неопредѣленное, блѣдное впечатлѣніе. Квартетъ Брамса (g-moll, op. 25)—довольно красивый (сравнительно съ другими сочиненіями его автора) особенно въ его первой и третьей частяхъ утратилъ значительную долю интереса опять-таки вслѣдствіе безцвѣтнаго исполненія, къ тому-же неуравновѣшеннаго въ смыслѣ ансамбля. Г-жа Смирнова, прошедшая курсъ фортепіанной игры въ Парижской консерваторіи, владѣющая недурной техникой, показалась далеко незаконченной піанисткой, не блеснула и особенной музыкальностью, искусствомъ ясной, осмысленной фразировки въ толкованіи Allegro Шумана и арабесокъ Дебюсси. Въ передачѣ фортепіанной партіи квартета Брамса піанистка немного заглушала своихъ партнеровъ, не въ мѣру пользовалась педалью. Вообще игра г-жи Смирновой немногимъ превышала ученическое исполненіе средняго уровня.

Вечеромъ въ тотъ же день состоялось второе представленіе «Лоэнгрина», пріуроченное къ бенефису талантливой пѣвицы и артистки Е. Д. Воронецъ. Новая для г-жи Воронецъ партія Эльзы во всѣхъ отношеніяхъ оказалась вполнѣ подходящей къ вокально-драматическимъ даннымъ бенефиціантки. Артистка въ стильной экспрессивной передачѣ партіи и въ искусномъ исполненіи роли во всѣхъ деталяхъ драматической обработки прекрасно охарактеризовала симпатичный образъ печальной героини Лоэнгрина, воспроизвела цѣлую гамму ея душевныхъ настроеній, переживаній, чѣмъ, независимо отъ бенефиса, вызвала вполнѣ заслуженную высшую похвалу въ единодушныхъ громкихъ оваціяхъ всѣхъ слушателей. Искреннее теплое чествованіе артистки имѣло чрезвычайно торжественный видъ: вызываемая послѣ каждаго акта г-жа Воронецъ выходила на сцену, буквально заваленную цвѣтами и иными подношеніями, и долго раскланивалась подъ внушительные звуки аплодисментовъ. Иного отношенія къ г-жѣ Воронецъ и нельзя было ожидать: большіе сценическіе успѣхи любимицы публики на глазахъ у всѣхъ кіевлянъ, слѣдящихъ за ея оперной карьерой. Въ этомъ спектаклѣ партію Лоэнгрина исполнялъ г. Каржевинъ; несмотря на нѣкоторые вокальные недочеты пѣвца, задача, возложенная на г. Каржевина, разрѣшена была послѣднимъ съ значительнымъ успѣхомъ, много повліявшимъ въ пользу общаго хорошаго впечатлѣнія отъ всего спектакля. Внѣшность, фигура артиста, удачный гриммъ, манера движеній, жестовъ, позировка—явились въ цѣломъ чрезвычайно важными аксессуарами для подходящаго олицетворенія образа Лоэнгрина, нарисованнаго поэтической легендой. Кромѣ того, г. Каржевинъ, видимо, продумалъ смыслъ вокальной партіи и, по мѣрѣ возможности, внесъ въ исполненіе подобающую вагнеровской кантиленѣ декламаціонную экспрессію. Много лучше на этотъ разъ исполнила свою партію и г-жа Скибицкая; съ прежнимъ успѣхомъ подвизались и всѣ остальные участники спектакля, который въ общемъ много выигралъ по сравненію съ первымъ представленіемъ «Лоэнгрина». Оркестръ, руководимый г. Пазовскимъ, отлично справляется съ сложной партитурой, передавая ясно всѣ интересныя детали. Хоры идутъ нехуже. Достойна высокой похвалы внѣшняя и режиссерская стороны постановки; колоритныя декораціи, стильные роскошные костюмы, бутафорія. Вообще за появленіе «Лоэнгрина» съ его безконечными красотами на кіевской сценѣ можно отъ всей души привѣтствовать антрепризу и полезныхъ ея сотрудниковъ—гг. Улуханова, Эвенбаха, Коваллини и всѣхъ принявшихъ непосредственное участіе въ исполненіи «Лоэнгрина».

А. Каневцовъ.

◆ **Гимназическій концертъ.** 2 февраля въ актовомъ залѣ Императорской Александровской гимназіи состоялся ученическій концертъ. Обширная и интересная программа вечера состояла изъ произведеній русскихъ и иностранныхъ композиторовъ: Глинки, Чайковскаго, Моцарта, Шопена, Гуно, Грига, Сарасате и др. Исполнителями выступали гимназисты-солисты на скрипкѣ, рояли, корнетѣ, а также ученическіе оркестры —симфоническій подъ управленіемъ Ѳ. И. Воячека и духовой подъ управленіемъ І. Я. Коля. Гимназисты старательно, не безъ увлеченія и таланта, исполнили номера программы, получая въ награду аплодисменты многочисленныхъ гостей, среди которыхъ находились помощникъ попечителя С. В. Пѣвницкій, ректоръ университета профессоръ Н. М. Цытовичъ, начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ, родители учениковъ и другія приглашенныя лица. Концертъ закончился народнымъ гимномъ, исполненнымъ три раза и покрытымъ кликами «ура».

◆ **Право на материнство.** (Лекція доктора философіи Г. Я. Полонскаго). 1-го февраля въ помѣщеніи Кіевскаго русскаго купеческаго собранія состоялась лекція доктора философіи Г. Я. Полонскаго на тему: «Право на материнство». Прежде, чѣмъ приступить къ разработкѣ трактуемаго вопроса, лекторъ указалъ на то, что развитіе человѣческой жизни не идетъ по прямой линіи, но постоянно совершаетъ отклоненія въ ту или иную сторону, въ зависимости отъ того, какое начало беретъ верхъ въ опредѣленный моментъ: начало природы, или же начало культуры, часто подавляющее природныя склонности. Ни на чемъ не сказалась съ такой силой борьба этихъ двухъ теченій, какъ на женскомъ вопросѣ. Лозунгомъ всякаго прогрессивнаго женскаго движенія выдвигается общая культура для мужчинъ и женщинъ, но въ то же время осуществленіе этой идеи отодвигается на задній планъ разностью мужской и женской натуры. Разъединяющаго начала между тѣми и другими болѣе однако, чѣмъ объединяющаго. Поставивши цѣлью дать картину современнаго состоянія женскаго вопроса, лекторъ однако заранѣе предупреждаетъ, что имъ не будетъ приведено рѣшающихъ выводовъ, т. к. индивидуальное его мнѣніе не есть выходъ изъ вопроса сложнаго и многограннаго, гдѣ то, что можно считать выходомъ для одного, является драмой для другого. Корень разбираемаго вопроса—бракъ. Нѣтъ сомнѣнія, что въ настоящее время институтъ брака переживаетъ кризисъ. Прежде всего бракъ не всѣмъ доступенъ, такъ какъ мужчинъ значительно меньше, чѣмъ женщинъ, и слѣдовательно значительный женскій процентъ обреченъ на безбрачіе.

Кромѣ того, среди мужчинъ находится большое количество не могущихъ жениться потому, что бракъ дорогъ, не по средствамъ. Потребности семьи обычно превышаютъ заработокъ собирающагося вступить въ бракъ и тѣмъ ведутъ къ безбрачію. Уменьшеніе числа потребностей, какъ выходъ изъ этого положенія, не имѣетъ однако подъ собою почвы, т. к. это явилось бы борьбой противъ природы, ибо она требуетъ, чтобы человѣкъ извѣстнаго уровня развитія жилъ при соотвѣтствующихъ условіяхъ. Казалось бы, здѣсь на помощь могло бы придти фиминистическое движеніе, прокладывающее путь женскому труду и заработку. Однако женскій трудъ на практикѣ не дополняетъ мужской трудъ, а суживаетъ его область. Такимъ образомъ и съ точки зрѣнія экономической бракъ переживаетъ кризисъ. Уже самая прелюдія брака, подготовка къ нему, пронизана ненормальностями. По природѣ мужчина—завоевываетъ, женщина—завоевывается. Всякая женщина чувствуетъ какой то невольный трепетъ передъ загадочнымъ таинствомъ брачнаго единенія. Отсюда это дразнящее кокетство—«да» и «нѣтъ» женской души. Задача мужчины—разсѣять въ ней сомнѣнія, руководить ею. Въ жизни—роли мѣняются. Благодаря избытку невѣстъ надъ женихами мужчина чувствуетъ себя дичью, а женщина охотникомъ. Въ ней развиваются качества охотниковъ: ловкость, умъ, хитрость. Мужчина становится пассивнымъ, теряетъ эти качества. Современный бракъ—поздній. Мужчина женится уже растративши половину своихъ силъ. Жена такого брака сидѣлка, домохозяйка, мать, но только не жена. Въ обществѣ царитъ обычно та женщина, для которой бракъ является лишь опорой для постороннихъ цѣлей. И такъ: бракъ страшенъ и недоступенъ. Страшенъ въ силу патологическихъ своихъ свойствъ, недоступенъ экономически.

Для сожительства мужчины и женщины нѣтъ лучшаго идеала, какъ бракъ, но, при современныхъ условіяхъ, этому много препятствій. Нѣтъ сомнѣнія, что среди мужчинъ и женщинъ, остающихся внѣ брака, большій процентъ людей, могущихъ осчастливить страну здоровымъ потомствомъ.

Древнѣйшей формой внѣбрачной жизни является проституція. Въ ней женщина гибнетъ, въ ней она сведена на роль вещи, обезличена, больна физически и нравственно. Говорить о регламентаціи ея—это быть по меньшей мѣрѣ наивнымъ, такъ какъ это гидра, у которой на мѣсто отрубленныхъ головъ вырастаютъ новыя.

Существуетъ еще такъ-называемая свободная любовь, имѣющая въ самомъ корнѣ своемъ максимумъ разрушающихъ условій и минимумъ организующихъ.

Бракъ удовлетворяется вниманіемъ; свободная любовь ставитъ свои запросы шире и кончается, какъ только гаснетъ страсть. Въ свободной любви одна сторона все же зависима, подчинена другой, хотя и по доброй волѣ. Свободная любовь не защищена законами. Такимъ образомъ, въ бракѣ наблюдается защита женщины безъ свободы, въ сожительствѣ свобода ея безъ защиты; и то, и другое ее не удовлетворяетъ. Нужно выработать третій фазисъ—защиту свободы. Нужно обратить вниманіе на то, что общественные предразсудки поразили не только женскую личность, но и источникъ ея—мать.

Для женщины нѣтъ другой морали, кромѣ морали матери. Это не исключаетъ ни женскихъ правъ, ни завоеваній, но они—ничто, если не ведутъ къ праву материнства и къ защитѣ этого права.

Хорошая мать это государственное достояніе. Общество требуетъ отъ женщинъ: «давайте намъ людей». И женщины несутъ государству свои подати.

Материнство—стихія и, какъ таковая, не подлежитъ ни осужденію, ни одобренію. Святость его—въ сознаніи отвѣтственности, которую налагаетъ материнство.

Это главное жизненное назначеніе женщины. Прежде, чѣмъ ставить женщинѣ другія цѣли и говорить о равноправіи, слѣдуетъ вдуматься въ тѣ директивы, который начертаны рукой природы мужчинѣ и женщинѣ. Міръ женщины—это природа ея. Она—символъ вѣчнаго возрожденія, воплощенное чувство. Міръ мужчины—это его дѣла. Женщина смотритъ на все съ точки зрѣнія счастья, но вѣдь счастья мало,—больше обязанностей. Кто же возьметъ ихъ, если мужчина подчинится женской иллюзіи счастья. Люди созданы не для иллюзій, а для борьбы. И теперь уже женщина болѣе чѣмъ когда-либо стала понимать себя иначе, чѣмъ мужчина. Не всегда и не все складывается по ея желанію, но не одну слезу смахнетъ съ ея щеки право на материнство.

Лекціонный залъ былъ переполненъ слушателями. Лектору шумно аплодировали.

Н. А.

Среди газетъ.

⁂ Г. Розановъ, въ истерическихъ выкрикахъ изъ кожи лѣзшій въ «Нов. Вр.» для того, чтобы доказать наличность ритуала въ дѣлѣ Бейлиса, по словамъ «Рѣчи», въ 1906 г. писалъ въ томъ же «Нов. Времени» (№ 10,866) слѣдующее въ статьѣ, озаглавленной «Евреи и не евреи»:

„Дѣйствительно, великій грѣхъ приняло на душу наше духовенство, изучающее въ подробностяхъ Св. Писаніе, которое не разъяснило въ народѣ, передъ судомъ и передъ литературою этой очевидной, простой и азбучной истины, что у евреевъ не то, чтобы нѣтъ этого факта, но нѣтъ самой возможности „вкушанія крови", и нѣтъ и не было къ этому тенденціи по всему складу (въ тысячахъ строкъ! въ тысячахъ предписаній!) всей ихъ религіи и всего ихъ законодательства!!

„Евреи полу-вегетеріанцы, насколько возможно, вегетаріанцы—религіозные: вѣдь кровь—главное въ живомъ существѣ, и они, выпустивъ ее, непремѣнно покрываютъ землею (хоронятъ); и употребляютъ только волокна животнаго, безвкусныя, почти растительныя, „траву" организма, а не жизнь его! Духовенство это знаетъ, и ему просто лѣнь было объяснить. Если бы мнѣ показали зарѣзаннаго христіанскаго мальчика въ дому еврейскомъ, я отвѣтилъ бы, что это домъ убійцы, преступника, душевно-больного, извращеннаго. И совершенно отвергъ бы тутъ что нибудь ритуальное, связанное съ закономъ и религіею и относящееся до общины еврейской! И, повторяю, это не предметъ одной строчки закона, а мысль всего законодательства!

„Они не могутъ и ѣсть котлетъ нашихъ. Причина—законъ, и какой трогательный! „Не вари козленка въ молокѣ его матери" (одна изъ заповѣдей ничуть не меньше 10). Они распространили это заповѣданіе Божіе съ козленка на весь домашній скотъ и запретили смазывать мясо масломъ (молочный продуктъ), готовить мясо съ масломъ или въ маслѣ. Котлеты не вкусны: но зато какъ избѣгнуто это дѣйствительно страшное сочетаніе, мысль, что вотъ козленочекъ, теленочекъ поджаривается, чтобы побаловать нашъ вкусъ, можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ въ молокѣ именно своей матери. Безпримѣрная жестокость! Но жиды знаютъ это уже кратко: „нельзя ѣсть христіанскихъ котлетъ", и обобщеніе: „нельзя съ христіанами ѣсть", „нельзя съ ними сѣсть за одинъ столъ". Мы это принимаемъ за продуктъ вражды, смертельной вражды къ намъ, „къ христіанамъ! ко Христу!" Тогда какъ подъ этимъ лежитъ трогательный миръ и съ животными. Животныя то въ храмѣ ихъ... Мы объ этомъ забыли!..".

⁂ «Бирж. Вѣд.» печатаютъ бесѣду съ А. Н. Куропаткинымъ о нѣкоторыхъ вопросахъ по устроенію арміи. Между прочимъ, ген. А. Н. Куропаткинъ высказался за необходимость продленія срока дѣйствительной службы въ войскахъ:

— Самое опредѣленное впечатлѣніе, которое я вынесъ съ войны, это—необходимость вернуться къ прежнему сроку дѣйствительной службы въ войскахъ. У насъ въ русской арміи наименьшимъ срокомъ дѣйствительной службы должно быть четыре года.

Опытъ вооруженнаго столкновенія на Дальнемъ Востокѣ показалъ, что разъ война непопулярна въ массахъ, то для достиженія успѣха обязательно необходимо, чтобы армія состояла изъ хорошо обученныхъ, дисциплинированныхъ солдатъ. Иначе войска превращаются въ весьма неустойчивую массу случайно и насильно собранныхъ людей, незнающихъ своихъ начальниковъ, дѣла и неодухотворенныхъ. И разъ армія не питается одушевленіемъ, идущимъ отъ общества и массъ населенія, выучка и дисциплина являются единственнымъ средствомъ восполнить этотъ важнѣйшій недостатокъ.

Я видѣлъ много войнъ на своемъ вѣку. Съ 1866 года я принималъ участіе почти во всѣхъ войнахъ Россіи. Я видѣлъ 15-лѣтніе сроки службы, 12-лѣтніе, 8-лѣтніе, 6-лѣтніе и стоялъ во главѣ армій, комплектовавшихся при 4-лѣтнемъ обязательномъ срокѣ дѣйствительной службы. И я опредѣленно замѣчалъ, что съ пониженіемъ сроковъ службы соединялось почти равномѣрное ухудшеніе моральныхъ качествъ арміи.

Однако, мы, не взирая на такія ясныя указанія, докатились до 3-лѣтняго срока службы. И именно въ тотъ годъ, когда тяжелый кровавый опытъ войны такъ отчетливо обнаружилъ, что матеріалъ, даваемый населеніемъ далеко несовершененъ, мы выбросили цѣлый годъ изъ срока дѣйствительной службы солдата. Изъ такой минимальной военной школы, какъ 4 года воспитанія и обученія, мы выбросили цѣлый классъ.

И какъ странно и обидно, что результаты нашего кроваваго опыта опять учтены иностранцами раньше, чѣмъ нами. Французы, быть можетъ, съ другого конца, но пришли къ тому, что намъ опредѣленно и ясно подсказано нашей войной, нашими обильными и тяжелыми жертвами.

То, что я говорю по этому поводу, не есть только результатъ наблюденій бывшаго главнокомандующаго, для котораго перспективный видъ открывается сверху, но замѣчу снизу. Я прошелъ всю солдатскую школу отъ младшаго офицера до военнаго министра и главнокомандующаго. Я былъ строевымъ армейскимъ офицеромъ, имѣвшимъ дѣло непосредственно съ солдатомъ. Я былъ офицеромъ генеральнаго штаба, посвященнымъ въ вопросы подготовки войскъ и въ вопросы вожденія войскъ въ бою. Въ полѣ моего зрѣнія и видѣлъ и бой взвода, и сраженія полумилліонныхъ армій.

И я настойчиво и искренно повторяю: нужны 4 года дѣйствительной службы, нуженъ и 5-й годъ держать въ резервѣ, хотя и отпускать домой, если мы хотимъ спокойно взирать на будущее нашей страны.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Выстрѣлъ въ костелѣ.

(Продолженіе [*]).

Показанія Гончарука.

На вечернемъ засѣданіи допрашивается Гончарукъ, бывшій лакей ксендза Доминьчака. Свидѣтель нездоровъ и вслѣдствіе этого допрашивается внѣ очереди.

Между прочимъ, выясняется, что Гончарукъ былъ ранѣе православнымъ, но затѣмъ перешелъ въ католичество.

Гончарукъ рисуетъ Доминьчака съ лучшей стороны. Онъ увѣряетъ, что между Доминьчакомъ и Вышковской не было близкихъ отношеній, и не только съ ней, но и съ другими женщинами, посѣщавшими ксендза.

Прокуроръ требуетъ оглашенія показаній Гончарука, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи.

Оглашаются данныя предварительнаго слѣдствія.

На предварительномъ слѣдствіи Гончарукъ, между прочимъ, заявилъ, что не позволилъ бы своей женѣ одной входить къ Доминьчаку.

Это свое заявленіе Гончарукъ подтверждаетъ и теперь, но отъ всякихъ объясненій по этому поводу отказывается.

Далѣе, въ показаніяхъ Гончарука есть указаніе, что Доминьчакъ послѣ обѣда и изрѣдка послѣ ужина любилъ угощаться простоквашей.

Оказывается, это обстоятельство упоминалось и въ показаніяхъ Вышковской. Она на судѣ заявила, что когда являлась ночью въ гости къ Доминьчаку, онъ угощалъ ее простоквашей.

Допросъ переходитъ къ прокурору. Онъ спрашиваетъ Гончарука:

— Точно ли вы знаете, что подсудимая ходила къ ксендзу за книгами, а не для грѣха?

Прис. пов. В. В. Матусевичъ требуетъ занести въ протоколъ, что прокуроръ допрашиваетъ Гончарука не какъ свидѣтеля, а какъ „эксперта по дѣламъ непотребства".

Защитникъ Вышковской, пом. прис. повѣр. Ульяницкій, требуетъ занести въ протоколъ вопросъ о простоквашѣ.

Возникаютъ пререканія между защитникомъ и истцомъ.

Предсѣдатель проситъ не вносить въ пренія страстности.

Врачъ-экспертъ неожиданно заявляетъ, что Гончарукъ боленъ инфекціонной болѣзнью,—возможно, что тифомъ. Судъ выноситъ постановленіе: Гончарука отъ допроса освободить. Прис. пов. В. В. Матусевичъ проситъ сдѣлать перерывъ для дезинфекціи суда. Свою просьбу онъ мотивируетъ: „Я боюсь повторенія „лондонскаго чернаго процесса", когда въ залѣ суда заболѣли и судьи".

Къ этому ходатайству присоединяются защитники и эксперты.

Объявляется перерывъ.

Показанія Іосифа Доминьчака.

Послѣ перерыва у свидѣтельскаго столика появляется воспитанникъ ксендза Доминьчака, его 11-лѣтній племянникъ, Іосифъ Доминьчакъ.

Іосифъ Доминьчакъ послѣдніе три года живетъ у дяди и полтора года, какъ учится въ гимназіи. Занималась съ нимъ Рутковская, къ которой Вышковская приревновала ксендза Доминьчака.

По словамъ мальчика, Вышковская приходила къ дядѣ только днемъ и уходила не позже 6-ти часовъ вечера. Съ ксендзомъ она разговаривала исключительно въ гостиной. О чемъ,—онъ не интересовался.

Въ виду разногласія показаній мальчика съ данными имъ на предварительномъ слѣдствіи, послѣднія оглашаются.

На предварительномъ слѣдствіи Іосифъ Доминьчакъ показывалъ другое.

Онъ утверждалъ, что Вышковская просиживала у дяди до 2—3 часовъ ночи, а однажды ушла даже совсѣмъ подъ утро.

Провожалъ ли ее самъ ксендзъ, или лакей,—свидѣтель не помнилъ.

Характеристика Вышковской.

Далѣе допрашивается рядъ свидѣтельницъ, знакомыхъ и квартирохозяекъ подсудимой Вышковской.

Всѣ онѣ характеризуютъ подсудимую, какъ дѣвушку необыкновенно нервную и истеричную.

Квартирная хозяйка подсудимой Скаржинская, между прочимъ, разсказываетъ, что она однажды пригласила къ своему больному мужу врача.

Врачъ, увидѣвъ у нея Вышковскую, сказалъ:

— Если бы она была въ Парижѣ, то ее, вслѣдствіе нервности, признали бы медіумомъ.

Прис. пов. Матусевичъ предлагаетъ свидѣтельницѣ разсказать суду, какъ она выселяла Вышковскую мѣрами полиціи изъ своей квартиры.

Скаржинская заявляетъ, что Вышковская своею нервностью до того сильно разстраивала ей нервы, что она была вынуждена пригласить полицію для выселенія жилицы.

Показанія Рутковской.

Допрашивается учительница Рутковская, къ которой Вышковская приревновала Доминьчака.

Рутковская заявляетъ, что Вышковской она совершенно не знаетъ. Когда Вышковская устроила скандалъ въ квартирѣ ксендза, она, Рутковская, занималась съ мальчикомъ въ смежной комнатѣ. Шумъ она слышала, но о причинѣ его не догадывалась.

На вопросъ обвинителя, подавала ли она жалобу на Вышковскую прокурору, Рутковская отвѣчаетъ:

— Вышковская оклеветала меня, будто я лишена дѣвственности. Я просила судъ объ освидѣтельствованіи меня.

Рутковская представляетъ суду свидѣтельство, которое оглашается при закрытыхъ дверяхъ.

Показанія ксендзовъ.

Особый интересъ вызываетъ въ залѣ появленіе трехъ свидѣтелей-ксендзовъ.

Первый ксендзъ, инспекторъ семинаріи Скальскій, опредѣляетъ Доминьчака, какъ „благороднаго, идеально-чистаго во всѣхъ отношеніяхъ человѣка."

Когда свидѣтель переходитъ къ характеристикѣ Вышковской, ровный и сухой голосъ его загорается страстностью.

Вышковская, по его словамъ, „умственно мало развитая, злая, коварная" и даже,—о чемъ не всегда удобно знать ксендзу,—„эротоманка".

Племянника Доминьчака ксендзъ Скальскій опредѣляетъ кратко:

— Идіотъ!

Показанія ксендза Галицкаго почти стереотипны. Онъ слово въ слово повторяетъ показанія Скальскаго.

Бытовымъ колоритомъ окрашены показанія ксендза Макушевскаго.

Это—настоятель костела села Крымокъ, родины подсудимой Вышковской.

Онъ съ первыхъ словъ заявляетъ, что Вышковская—красавица и поэтому всегда служила соблазномъ для его прихожанъ.

По лицамъ судей и присяжныхъ пробѣгаетъ улыбка.

Взоры обращаются на скамью подсудимыхъ.

Точно боясь, что его слова не такъ поняты, ксендзъ съ сугубой страстностью начинаетъ клеймить подсудимую безъ всякой системы:

— Она мстительна, она красится, она заносчива, она соблазняетъ, и т. д.

Какъ извѣстно изъ телеграммъ, Вышковской вынесенъ оправдательный приговоръ.

[*] См. № 34 „Кіевлянина".

С. КОПЫЛОВО, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонд. «Кіевлянина»). 31 января въ селѣ Копылово, Кіевскаго уѣзда, въ семьѣ одного изъ мѣстныхъ крестьянъ было свадебное веселье, во время котораго поссорились мѣстные же крестьяне Андрей Максименко и Ефимъ Климчукъ, причемъ Максименко нанесъ Климчуку два удара молоткомъ по плечамъ, а затѣмъ убѣжалъ. Это обстоятельство, скоро забытое гулявшими гостями, закончилось однако убійствомъ. Около 9 часовъ вечера Максименко, скрывавшійся цѣлый день, зашелъ въ домъ вдовы Дарьи Мудрякъ. Онъ былъ пьянъ и съ разрѣшенія хозяйки легъ спать. Черезъ часъ послѣ этого въ домъ Мудрякъ вошли мѣстные крестьяне Ефимъ Климчукъ, Иванъ Кравчукъ, Ульянъ Зименко и Ѳедоръ Климчукъ. Первые два были вооружены большими кольями. Вошедшіе попросили напиться воды. Замѣтивъ затѣмъ лежавшаго на лавкѣ спиной вверхъ Максименка, Ѳедоръ Климчукъ быстро вышелъ во дворъ, а братъ его Ефимъ подошелъ къ лежавшему и, ничего не говоря, дважды ударилъ Максименко коломъ по головѣ и спинѣ. Въ эту же минуту Ѳедоръ Климчукъ, стоявшій во дворѣ около окна, разбилъ стекла и тоже коломъ ударилъ Максименку по головѣ. Послѣ этого вся компанія выбѣжала во дворъ и начала бить стекла и окна въ домѣ Дарьи Мудрякъ, а затѣмъ скрылась. Максименко имѣлъ еще силы подняться и сдѣлать нѣсколько шаговъ, но затѣмъ упалъ и лишился сознанія. Около 5 часовъ утра родные пытались перевезти домой больного, подававшаго еще слабые признаки жизни. Его положили на телѣгу, гдѣ онъ и скончался. Ударомъ кола у него проломанъ былъ черепъ. Братья Ефимъ и Ѳедоръ Климчукъ и бывшіе съ ними парни, свидѣтели самосуда надъ Максименкомъ, задержаны стражникомъ Черняшевымъ на другое утро послѣ убійства, на шоссе по дорогѣ въ Кіевъ.

С. КОПАЧЕВО, Кіевскаго у. (Корреспон. „Кіевлянина"). Мѣстное населеніе с. Копачева, Обуховской вол., Кіевскаго у., взволновано слѣдующимъ кровавымъ происшествіемъ. Въ ночь на 1 февраля мѣстный крестьянинъ Иванъ Пиголь, 49 лѣтъ, звѣрски убилъ своего племянника Николая Пиголя, 25 лѣтъ, и свою жену Ирину, 53 лѣтъ, во время ссоры изъ за земельныхъ участковъ. Преступленіе совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Иванъ Пиголь, въ домѣ котораго жилъ и его племянникъ Николай Пиголь, давно задумалъ овладѣть земельнымъ участкомъ послѣдняго. Съ этой цѣлью вечеромъ 1 февраля хозяинъ дома устроилъ у себя угощеніе, во время котораго подпоилъ племянника, расчитывая склонить его къ выгодной для себя земельной сдѣлкѣ. Когда же это ему не удалось и Николай Пиголь, несмотря на хмельное состояніе, отказывался переуступить дядѣ земельный участокъ, И. Пиголь, бывшій тоже пьянымъ, бросился съ ножемъ на племянника которому нанесъ 9 тяжелыхъ ранъ, а затѣмъ перерѣзалъ ему горло. Это звѣрское убійство совершено было въ присутствіи жены Ивана Пиголя Ирины, которая, повидимому, начала укорять мужа въ пролитіи крови. Тогда Пиголь бросился на жену, свидѣтельницу убійства, и тѣмъ же ножемъ нанесъ ей въ разныя части тѣла 11 глубокихъ ранъ, закончивъ свою ужасную операцію тѣмъ, что и второй своей жертвѣ перерѣзалъ горло. Совершивъ кровавое дѣло, Пиголь явился къ мѣстному сельскому старостѣ и заявилъ о нападеніи на его домъ разбойниковъ, которые будто бы убили его жену и племянника. Заявленіе это показалось мало правдоподобнымъ, и Пиголь былъ задержанъ. На костюмѣ его оказались свѣжіе слѣды крови. Послѣ нѣкотораго запирательства Пиголь сознался въ убійствѣ жены и племянника. Задержанный переданъ въ распоряженіе судебнаго слѣдователя 6 участка Кіевскаго уѣзда.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Экстренная сессія липовецкаго земскаго собранія продолжалась два дня—31 января и 1 февраля. На этой сессіи закончена, наконецъ, очень важный для мѣстнаго населенія вопросъ о постройкѣ новой больницы въ Липовцѣ. Собраніе, подробно разсмотрѣвъ всѣ предположенія управы по данному поводу, нашло ихъ вполнѣ цѣлесообразными, а разработка всѣхъ данныхъ найдена настолько хорошей, что единогласно выражена глубокая благодарность собранія какъ управѣ (2 чел.), такъ и ея сотрудникамъ въ данномъ отношеніи. Собраніе было исключительно многолюднымъ и работало не только днемъ, но и ночью. Настроеніе все время господствовало исключительно дружелюбное. Всѣ доклады управы, безъ исключенія, приняты.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

3-го февраля.

Къ кончинѣ варшавскаго генералъ-губернатора.

ВАРШАВА, 3 февраля. Смерть генералъ-губернатора Скалона произвела въ городѣ сильнѣйшее впечатлѣніе. Состояніе здоровья его послѣ операціи, произведенной въ Берлинѣ, постоянно ухудшалось. Изъ Петербурга онъ вернулся больнымъ и въ послѣдніе дни былъ слабъ, но продолжалъ работать. Вчера онъ подписывалъ бумаги и отправлялъ телеграммы въ Петербургъ, въ 6 часовъ принималъ директора театровъ Малышева. Послѣ пріема Скалонъ внезапно почувствовалъ себя дурно. Призванные врачи впрыснули кокаинъ. Генералъ уснулъ и, проснувшись въ 8 часовъ, вызвалъ помощника командующаго войсками Траубенберга. Вскорѣ началась агонія, длившаяся 5 минутъ. Тѣло Г. А. Скалона поставлено въ тронномъ залѣ замка. Во вторникъ состоится перевезеніе тѣла по главнымъ улицамъ на петербургскій вокзалъ для отправленія въ Петербургъ. Покойный былъ лютеранинъ.

Польскій «Курьеръ Поранны» въ передовой статьѣ ставитъ Скалона въ ряду виднѣйшихъ правителей Польши послѣ князя Имеретинскаго. Отмѣчая энергичную дѣятельность Скалона во время революціи, газета вспоминаетъ отношеніе покойнаго къ вопросу о самоуправленіи и къ выдѣленію Холмщины.

«Варшавскій Дневникъ», отмѣчая любовь войска и населенія къ покойному,

указываетъ, что онъ оставилъ въ городѣ рядъ памятниковъ, храмъ на Саксонской площади и грандіозный третій мостъ.

(Соб. кор.).

ВАРШАВА, 3 февраля. По повелѣнію Государя Императора, на гробъ Скалона возложенъ крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Вдовой получены телеграммы отъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и отъ другихъ Высочайшихъ Особъ. Возложено множество вѣнковъ. Совершаются почти непрерывно панихиды православнымъ, католическимъ и протестантскимъ духовенствомъ. Завтра состоится перевезеніе тѣла въ Петербургъ для погребенія.

(С.-П. Т. А.).

Докладъ гр. В. А. Бобринскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Въ клубѣ общественныхъ дѣятелей въ присутствіи членовъ Госуд. Думы, во главѣ съ Родзянко, членовъ Государственнаго Совѣта и представителей славянскихъ обществъ состоялся докладъ графа Бобринскаго о впечатлѣніяхъ отъ процесса угроруссовъ. Послѣ доклада состоялся банкетъ въ честь графа Бобринскаго.

(С.-П. Т. А.).

Новый опекунскій уставъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 февраля. Въ министерствѣ юстиціи закончена выработкой новый опекунскій уставъ. Согласно проекту устава, существовавшія сословныя учрежденія опеки—дворянская для дворянъ и сиротскіе суды для лицъ прочихъ сословій будутъ упразднены, а дѣла, касающіяся опеки, перейдутъ, согласно уставу, въ вѣдѣніе мировой юстиціи. Въ министерствѣ предполагаютъ, что выработанный уставъ не встрѣтитъ возраженій въ совѣтѣ министровъ и въ текущую сессію будетъ внесенъ на разсмотрѣніе Думы.

(Соб. кор.).

Чума.

САРАТОВЪ, 3 февраля. Окончательнымъ бактеріологическимъ изслѣдованіемъ крови заболѣвшаго съ подозрительными по чумѣ признаками студента Барабанова установлено, что чумы нѣтъ. Изоляція прекращена.

(С.-П. Т. А.)

Русскій институтъ въ Лондонѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 3 февраля. Въ русско-англійской торговой палатѣ въ Петербургѣ разрабатывается вопросъ объ учрежденіи въ Лондонѣ спеціальнаго русскаго института по типу существующихъ въ Лондонѣ и Петербургѣ французскихъ институтовъ, для дальнѣйшаго ознакомленія англичанъ съ Россіей. Въ этомъ отношеніи необходима въ Лондонѣ соотвѣтствующая общественная организація, каковой могъ-бы явиться русскій институтъ.

(Соб. кор.).

Печать о перемѣнахъ въ совѣтѣ министровъ.

БѢЛГРАДЪ, 3 февраля. По поводу отставки Коковцова «Правда» пишетъ: «Балканскія событія имѣютъ огромное значеніе въ исторіи русской государственности. Коковцовъ былъ во главѣ русскаго правительства, когда создался балканскій союзъ, и въ этомъ одно изъ основаній, почему имя Коковцова будетъ памятно въ исторіи. Коковцовъ и Сазоновъ стояли во главѣ русскаго правительства во время освободительной войны Сербіи, оказывая Сербіи братскую помощь». Привѣтствуя Горемыкина, газета говоритъ: «Будемъ надѣяться, что и новый предсѣдатель совѣта министровъ явится продолжателемъ политики Коковцова по отношенію къ Сербіи и къ ея справедливымъ національнымъ вожделѣніямъ».

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

АѲИНЫ, 3 февраля. Подъ предсѣдательствомъ короля состоялось засѣданіе совѣта министровъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ отсутствовалъ по болѣзни. Венизелосъ изложилъ свои впечатлѣнія. Совѣтъ министровъ обсуждалъ вопросъ о немедленномъ усиленіи флота. Венизелосъ считаетъ несомнѣннымъ, что нѣкоторыя улучшенія границы Эпира и согласіе Греціи, Румыніи и Сербіи обезпечиваютъ status quo на Балканахъ и препятствуютъ греко-турецкимъ осложненіямъ.

СОФІЯ, 2 февраля. Правительство строго предписало удалить изъ деревень, населенныхъ исключительно помаками, православныхъ священниковъ для обезпеченія помакамъ свободы вѣроисповѣданія.

СОФІЯ, 3 февраля. По поводу злостной клеветы «Камбаны» о подкупѣ русскими деньгами болгарскихъ газетъ и политическихъ дѣятелей посланникъ немедленно протестовалъ и тотчасъ получилъ завѣреніе, что оффиціозъ категорически опровергаетъ клевету, бросающую тѣнь на дѣятельность русской дипломатіи въ Болгаріи и позорящую честь всей болгарской интеллигенціи. Противъ газетъ будетъ немедленно возбуждено прокуроромъ судебное преслѣдованіе. Царь Фердинандъ черезъ начальника своего кабинета выразилъ посланнику свое негодованіе и возмущеніе по поводу статьи «Камбаны». Опроверженіе уже появилось въ оффиціозномъ «Народни Право».

СОФІЯ, 3 февраля. «Балканска Трибуна» въ статьѣ «Русское или австрійское золото» говоритъ: «Чѣмъ болѣе приближаются выборы, тѣмъ больше бѣсится правительство и грязныя продавшіяся ему газеты. Пока шайки правительства нападаютъ и разгоняютъ собранія гражданъ, эти продажныя газеты разными подходами и шантажемъ стараются парализовать дѣятельность и вліяніе неподкупленной независимой оппозиціонной печати. Не имѣя мужества указать личности, подкупленныя русскимъ золотомъ, газеты, эти отвратительные листки, распредѣлили роли такъ: однѣ говорятъ, что виднымъ оппозиціоннымъ газетамъ розданы сотни тысячъ русскихъ рублей, а другія стараются угадать имена подкупленныхъ. Крикомъ о русскомъ золотѣ онѣ хотятъ прикрыть обильно раздававшееся австрійское золото до войны, во время ея и пока мы сражались съ союзниками. Не Россія, а Австрія и ея золото привели къ союзнической войнѣ и разгрому союза. Это золото льется и теперь, ибо Австрія желаетъ смуты на Балканахъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 3 февраля. Въ отвѣтной нотѣ великимъ державамъ Порта заявляетъ, что, предоставляя великимъ державамъ рѣшеніе участи острововъ, занятыхъ Греціей, и указывая неоднократно на высшія соображенія, которыя дѣлаютъ для нея необходимымъ владѣніе островами, находящимися около проливовъ, и островами, составляющими неразрывную часть азіатскихъ владѣній имперіи, она имѣла твердую надежду, что великія державы используютъ данный имъ мандатъ, чтобы рѣшить вопросъ объ островахъ сообразно съ правильно понятыми интересами участвующихъ сторонъ. Поэтому Порта съ сожалѣніемъ освѣдомилась, что великія державы въ недостаточной степени приняли во вниманіе жизненныя потребности имперіи и не разрѣшили вопроса такъ, чтобы были устранены всякія серьезныя возраженія. Принимая къ свѣдѣнію рѣшеніе великихъ державъ относительно возвращенія турецкой имперіи острововъ Имброса, Тенедоса и Кастеллеризо-форта, памятуя о своемъ долгѣ и оцѣнивая высокое значеніе благодѣяній мира, Порта приложитъ всѣ старанія, чтобы были оцѣнены ея справедливыя и законныя притязанія.

(С.-П. Т. А.).

ЦАРСКОЕ СЕЛО, 3 февраля. Въ манежѣ въ Высочайшемъ присутствіи состоялся церковный парадъ л.-гвардіи 2-ой артиллерійской бригады по случаю ея праздника. Послѣ церемоніальнаго марша Государь Императоръ, обращаясь къ офицерамъ, выразилъ имъ искреннюю благодарность за блестящій видъ, въ которомъ представилась бригада, и благодарилъ за постоянную ревностную и преданную службу. Обратившись затѣмъ къ нижнимъ чинамъ, Его Императорское Величество сказалъ имъ Царское «спасибо» за славный смотръ и вѣрную и преданную службу. Послѣ парада въ Большомъ дворцѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены офицеры бригады. За завтракомъ Государь Императоръ пилъ за здоровье бригады, за ея славу и процвѣтаніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Въ помѣщеніи бывшей государственной типографіи открыта шестая очередная выставка произведеній печати, вышедшихъ въ 1913 г. Выставку посѣтилъ министръ внутреннихъ дѣлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 2 февраля. Открылся съѣздъ русскихъ дѣятелей по воднымъ путямъ подъ предсѣдательствомъ товарища министра Щукина. Участвуетъ 234 человѣка—представители министерствъ, биржевыхъ комитетовъ, земствъ и пароходныхъ обществъ. Съѣзду предстоитъ обсудить вопросы о всероссійскомъ водномъ метрополитенѣ и объ участіи въ 12 международномъ конгрессѣ по судоходству.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 2 февраля. Сеймъ принялъ безъ измѣненій большинствомъ 99 голосовъ противъ 81 голоса соціалистовъ проектъ всеподданнѣйшаго адреса, выработанный комиссіей.

МИНСКЪ, 3 февраля. Несвижское городское управленіе пожертвовало министерству народнаго просвѣщенія 10 десятинъ городской земли для устройства сельско-хозяйственныхъ классовъ при несвижскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

КОВНА, 3 февраля. На Нѣманѣ открылась навигація. Изъ Юрбурга пришли первые пароходы.

ВѢНА, 3 февраля. Берхтольду пожалованъ Большой крестъ ордена св. Стефана.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 3 февраля. Комитетомъ выработана программа празднованія пятидесятилѣтія переселенія въ Пріамурье корейцевъ, принявшихъ русское подданство. Празднованіе начнется 21-го сентября и закончится 28-го сентября. Открытіе памятника въ Посьетѣ.

ТУЛОНЪ, 3 февраля. Крейсеръ «Олегъ» прибылъ въ Саленіеръ, куда завтра прибываетъ первая эскадра; затѣмъ «Олегъ» на нѣкоторое время уйдетъ въ Тулонъ.

БЕРЛИНЪ, 3 февраля. Кронпринцъ заболѣлъ ангиною.

ХРИСТІАНІЯ, 3 февраля. Званіе всемірнаго чемпіона на конькобѣжныхъ состязаніяхъ досталось норвежцу Матиссену; вторымъ пришелъ Ипполитовъ старшій.

СТОКГОЛЬМЪ, 3 февраля. Съ парохода «Наталія» экипажъ снятъ. Пароходъ, повидимому, спасти не удастся.

ЛОНДОНЪ, 3 февраля. Митингъ, организованный сѣвернымъ союзомъ мужчинъ, сторонниковъ женскаго равноправія, собралъ въ Трафальгарскверѣ большую толпу. Ораторы-шотландцы заявляли, что Шотландія согласна предоставить женщинамъ полное равноправіе. Принята резолюція, предлагающая правительству предоставить фельдшерамъ избирательныя права.

КАРЛСРУЭ, 3 февраля. Утромъ скончалась супруга принца Вильгельма баденскаго, рожденная княгиня Романовская, герцогиня Лейхтенбергская.

ТОКІО, 3 февраля. Предвидится пріостановка верхней палатой утвержденія бюджета до выясненія вопроса о полученіи морскими чинами комиссіонныхъ отъ фирмы «Сименсъ» съ заказовъ морского вѣдомства.

Собраніе представителей торговыхъ палатъ рѣшило бойкотировать торгово-промышленныя учрежденія, принадлежащія депутатамъ изъ партіи сейюкай, въ случаѣ отказа партіи одобрить проектъ объ уничтоженіи промыслового налога.

Объявлено о выпускѣ въ Лондонѣ 4,7 проц. желѣзнодорожныхъ облигацій на 2,500,000 фунтовъ стерлинговъ. Срокъ погашенія начинается 16-го февраля 1915 г.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

3 февраля 1914 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	82¼	„
4½% „ „ Полтав. „ „	81⅞	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	509	сд.
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	429	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	358	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	517	„
„ Учетн. и ссуд. б.	495½	„
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пая)	246½	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	423	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово“	130	„
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	277	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	182½	„
„ Путиловскаго завода	129	„
„ Бакинскаго нефт. общества	712½	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	70	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	150	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	887	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	300½	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	548	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	393	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	312	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	267½	„
„ Мальцевскихъ заводовъ	298½	„
5% заемъ 1905 г.	103½	103⅛
5% заемъ 1906 г.	102⅝	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100	„

Акціи Кіевскаго зем. банка	678 682
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79 пок.
5% „ „ „ „	82¾ 83¼

Настроеніе съ фондами спокойное; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго начала при спросѣ, направленномъ на банковыя и нефтяныя акціи; къ концу биржи нѣсколько слабѣе; съ выигрышными займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

3 февраля 1914 г.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ	216,05 пр. 216,00 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	99,00
4% Госуд. рента 1894 года	92,10
Русскій кред. бил. 100 р.	216,10
Частный учетъ	3%

Парижъ.

Настроеніе устойчивое.

низшая цѣна	265,00
высшая цѣна	287,00
4% госуд. рента 1894 г.	92,30
4½% заемъ 1909 г.	97,95
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,50
Частный учетъ	$2\frac{3}{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103½
4½% „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99¼
4½% „ 1909 г.	93½

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	$102,2_5$

◆ **Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.**

Вторникъ. Отъ 10—2 час. д-ръ Н. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзнямъ, отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Хатунцевъ, Граймеръ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 12—1 д-ръ Мошинская по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 час. д-ръ Киричинскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 11—12 д-ръ Ставраки по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

◆ **Городской акушерскій пунктъ** (Мар.-Благовѣщенская 35). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 2 февраля: Афанасьеву, Ангелопуло, Вейцеръ, Вашетко, Газетераба, Григоренко, Гольцтейцману, Гуимистровой, Домбровская, Дрободьку, Жерейгину, Зиновьеву, Кузминскому, Космаръ, Лубковской, Лобачевской, Лещинской, Мурріесъ, Мельчуковой, Соколову, Садовскому, Стефаневичъ, Силиванову, Фейгину, Чейтноту, Шилазу.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

3 февраля 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—3,1	6,0	4,0
Баром. при 0° въ миллим.	749,6	748,0	747,1
Влажность въ процентахъ	81	55	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$Ю_4$	$ЮЗ_5$	$ЗЮЗ_4$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	3	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,2

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—4,4

Средняя температура за сутки=1,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ южной полосѣ континента—Акмолинскъ 776 мм., Пятигорскъ 775 мм., Ташкентъ 774 мм., Чита 779 мм. Низкое давленіе на Скандинавскомъ полуостровѣ—Варде 733 мм. и на сѣверо-западѣ Европейской Россіи—Улеаборгъ 728 мм. Осадки выпали во всѣхъ районахъ, кромѣ южной полосы; температура выше нормы во всей Россіи кромѣ побережья Черного моря.

Ожидается: слабое повышеніе температуры безъ осадковъ въ Кіевѣ, слабые морозы на Печорѣ, на Камѣ, на южномъ Уралѣ и въ Уральской области, температура около нуля въ центрѣ, пониженіе температуры въ Лапландіи, въ Финляндіи и въ Прибалтійскомъ краѣ, небольшое пониженіе температуры на озерахъ и на западѣ, мало измѣненій температуры въ Крыму, небольшое повышеніе температуры въ остальныхъ районахъ, осадки на сѣверо-востокѣ, мѣстами на сѣверо-западѣ, въ центрѣ и на юго-востокѣ.

Редакторъ В. Шульгинъ.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.